**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı : 2014/129**

**Karar Sayısı : 2014/126**

**Karar Günü : 16.7.2014**

**R.G. Tarih-Sayı : Tebliğ edildi**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN :** İstanbul Anadolu 14. Sulh Hukuk Mahkemesi

**İTİRAZIN KONUSU :** 12.1.2011 günlü, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 23. maddesinin (2) numaralı fıkrasında yer alan *“…davaya ondan sonra bakacak mahkemeyi bağlar.”*ibaresinin  Anayasa’nın 9., 36., 37., 138. ve 152.  maddelerine aykırılığı ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istemidir.

**I- OLAY**

Davacı tarafından adının değiştirilmesi istemiyle açılan davada, Asliye Hukuk ve Sulh Hukuk Mahkemesi arasındaki olumsuz görev uyuşmazlığının Yargıtay 17. Hukuk Dairesince görevli mahkemenin Sulh Hukuk Mahkemesi olduğundan bahisle giderilmesi üzerine itiraz konusu kuralın Anayasa’ya aykırı olduğu kanısına varan Mahkeme, iptali için başvurmuştur.

**II- İTİRAZ KONUSU YASA KURALI**

Kanun’un itiraz konusu ibarenin de yer aldığı 23. maddesi şöyledir:

*“****İnceleme usulü ve sonucu***

***MADDE 23-****(1) Yargı yerinin belirlenmesine ilişkin inceleme dosya üzerinden yapılabilir.*

*(2) Bölge adliye mahkemesince veya Yargıtayca verilen yargı yeri belirlenmesi ile kanun yolu incelemesi sonucunda kesinleşen göreve veya yetkiye ilişkin kararlar,****davaya ondan sonra bakacak mahkemeyi bağlar.****”*

**III- İLK İNCELEME**

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü hükümleri uyarınca yapılan ilk inceleme toplantısında, dava dosyası ve ekleri, Raportör Fatma BABAYİĞİT tarafından hazırlanan ilk inceleme raporu, itiraz konusu yasa kuralı, dayanılan Anayasa kuralları ile bunların gerekçeleri ve diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun’un *“Başvuruya engel durumlar”*başlığını taşıyan 41. maddesinin (2) numaralı fıkrasında, “*İtiraz yoluna başvuran mahkemede itiraz konusu kuralın uygulanacağı başka dava dosyalarının bulunması hâlinde, yapılmış olan itiraz başvurusu bu dosyalar için de bekletici mesele sayılır.*” denilmiştir.

İtiraz yoluna başvuran aynı Mahkeme tarafından, itiraz konusu kuralın uygulanacağı başka dava dosyası kapsamında yapılmış olan itiraz başvurusunun (E.2014/128 sayılı), bakılmakta olan dava dosyası için de bekletici mesele sayılması gerekirken, tekrar başvuruda bulunulduğu anlaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 6216 sayılı Kanun’un 41. maddesinin (2) numaralı fıkrasına aykırı olduğu anlaşılan itiraz başvurusunun, anılan Kanun’un 40. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince yöntemine uygun olmadığından, esas incelemeye geçilmeksizin reddi gerekir.

**IV- SONUÇ**

12.1.2011 günlü, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 23. maddesinin (2) numaralı fıkrasında yer alan *“…davaya ondan sonra bakacak mahkemeyi bağlar.”* ibaresinin iptaline karar verilmesi istemiyle yapılan itiraz başvurusunun, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun’un 40. maddesinin (4) ve 41. maddesinin (2) numaralı fıkraları gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE, 16.7.2014 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Başkanvekili  Serruh KALELİ | Başkanvekili  Alparslan ALTAN | Üye  Serdar ÖZGÜLDÜR |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üye  Osman Alifeyyaz PAKSÜT | Üye  Zehra Ayla PERKTAŞ | Üye  Recep KÖMÜRCÜ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üye  Burhan ÜSTÜN | Üye  Engin YILDIRIM | Üye  Nuri NECİPOĞLU |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üye  Hicabi DURSUN | Üye  Celal Mümtaz AKINCI | Üye  Erdal TERCAN |

|  |  |
| --- | --- |
| Üye  Muammer TOPAL | Üye  Zühtü ARSLAN |

|  |  |
| --- | --- |
| Üye  M. Emin KUZ | Üye  Hasan Tahsin GÖKCAN |