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**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN MAHKEME**: Danıştay Sekizinci Daire

**İTİRAZIN KONUSU:** 13.10.1983 günlü, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun, 16.07.2004 günlü, 5228 sayılı Kanun'la değiştirilen 35. maddesinin birinci fıkrasının, birinci, ikinci ve üçüncü tümcelerinin Anayasa'nın 2., 47. ve 125. maddelerine aykırılığı savıyla iptali istemidir.

**I- OLAY**

23.09.2004 günlü ve 25592 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan “Araç Muayene İstasyonlarının Açılması, İşletilmesi ve Araç Muayenesi Hakkında Yönetmelik” in iptali istemiyle açılan davada, itiraz konusu tümcelerin Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına varan Danıştay Sekizinci Dairesi iptalleri için başvurmuştur.

**II- İTİRAZ KONUSU KURAL**

13.10.1983 günlü, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun, 16.07.2004 günlü ve 5228 sayılı Kanun'la değiştirilen 35. maddesinin, birinci fıkrasının itiraz konusu birinci, ikinci ve üçüncü tümceleri şöyledir:

“Araçların muayeneleri, yetki verilen gerçek veya tüzel kişilere ait muayene istasyonlarında yapılır. Yetki verilen gerçek veya tüzel kişiler, bu yetkilerini alt işleticilere aynı standartları sağlamak koşulu ile devredebilirler. Bu devir, yetki verilen gerçek ve tüzel kişilerin sorumluluklarını ortadan kaldırmaz.”

**III- İLK İNCELEME**

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 8. maddesi gereğince, Mustafa BUMİN, Haşim KILIÇ, Sacit ADALI, Fulya KANTARCIOĞLU, Ahmet AKYALÇIN, Mehmet ERTEN, Mustafa YILDIRIM, Cafer ŞAT, A. Necmi ÖZLER, Fettah OTO ve Serdar ÖZGÜLDÜR'ün katılmalarıyla, 18.05.2005 günü yapılan ilk inceleme toplantısında dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine oybirliğiyle karar verilmiştir.

**IV- ESASIN İNCELENMESİ**

Başvuru kararı ve ekleri, işin esasına ilişkin rapor, itiraz konusu yasa kuralı ve yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

21.7.2005 günlü ve 25882 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, 03.07.2005 günlü, 5398 sayılı Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine Ve Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 20. maddesinin (b) bendi ile 2918 sayılı Kanun'un 35. maddesinin itiraz konusu tümceleri de içeren birinci fıkrasına, birinci tümcede yer alan *“Araçların muayeneleri”* ibaresinden sonra gelmek üzere *“Ulaştırma Bakanlığına ait muayene istasyonlarında veya bu Bakanlık tarafından işletme yetki belgesi ile yetki verilmesi halinde ise”* ibaresinin ve ikinci tümcede yer alan *“Yetki verilen gerçek veya tüzel kişiler, bu yetkilerini”* ibaresinden sonra gelmek üzere *“Ulaştırma Bakanlığının onayı ile”* ibaresinin eklenmesi, yine aynı Kanunun 30. maddesinin (a) fıkrası ile de bu düzenlemenin, iptali istenilen kuralın yürürlüğe girdiği 1.1.2005 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, yayımı tarihinde yürürlüğe gireceğinin öngörülmüş olması nedeniyle itiraz konusu tümcelere ilişkin iptal isteminin konusu kalmamıştır.

Bu nedenle, konusu kalmayan istem hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerekir.

**V- SONUÇ**

13.10.1983 günlü, 2918 sayılı “Karayolları Trafik Kanunu”nun 5228 sayılı Yasa ile değiştirilen 35. maddesinin birinci fıkrası, 3.7.2005 günlü, 5398 sayılı Yasa'nın 20. maddesinin (b) bendiyle değiştirildiğinden, fıkranın, konusu kalmayan birinci, ikinci ve üçüncü tümceleri hakkında KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA, 28.12.2005 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| BaşkanTülay TUĞCU | BaşkanvekiliHaşim KILIÇ | ÜyeSacit ADALI |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeFulya KANTARCIOĞLU | ÜyeAhmet AKYALÇIN | ÜyeMehmet ERTEN |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeMustafa YILDIRIM | ÜyeA. Necmi ÖZLER | ÜyeSerdar ÖZGÜLDÜR |

|  |  |
| --- | --- |
| ÜyeSerruh KALELİ | ÜyeOsman Alifeyyaz PAKSÜT |