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**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN :** Çorum Ağır Ceza Mahkemesi.

**İTİRAZIN KONUSU :** 1.3.1926 tarih ve 765 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 3112 sayılı Kanun ile değiştirilen 524. maddesinin Anayasa'nın 10. maddesine aykırılığı savıyla iptali istemidir.

**I- OLAY**

Sanıklar hakkında geceleyin yağma suçundan açılan kamu davasında, itiraz konusu kuralının Anayasa'ya aykırılığı savını ciddî bulan Mahkeme, iptali istemiyle başvurmuştur.

**II- İTİRAZ KONUSU YASA KURALI**

Türk Ceza Kanunu'nun itiraz konusu 524. maddesi şöyledir:

**"Madde 524-** Bu babın birinci, üçüncü, dördüncü, beşinci ve sekizinci fasıllarında ve 516 ncı maddenin birinci fıkrası ile 518, 519 ve 521 inci maddelerinde beyan olunan cürümler:

1- Haklarında ayrılık kararı verilmemiş karı kocadan birinin,

2- Usul ve fürudan yahut bu derece sıhri akrabadan birinin veya analık, babalık veya evlatlığın,

3- Faille beraber bir dam altında yaşayan erkek veya kız kardeşin zararına olarak işlenmiş olursa fail hakkında takibat icra olunmaz.

Haklarında ayrılık kararı verilmiş olan karı veya kocanın yahut faille beraber bir dam altında yaşamıyan erkek veya kız kardeşin veya faille beraber bir dam altında yaşamakta olan amca, dayı, hala, teyze, yeğen veya ikinci derecede sıhri akrabanın zararına olarak işlenmiş ise fail hakkında takibat icrası şikayete bağlıdır. Bu takdirde failin göreceği ceza üçte bir miktar azaltılır".

**III- İLK İNCELEME**

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 8. maddesi gereğince yapılan ilk inceleme toplantısında başvuru kararı ve ekleri, ilk inceleme raporu, itiraz konusu yasa kuralı, dayanılan Anayasa kuralı ve bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Başvuru kararında, onuncu babın ikinci faslında yer alan yağma fiilinin niteliği itibariyle hırsızlık suçunun bir türü olmasına karşın itiraz konusu kuralın kapsamı dışında bırakılmasının Anayasa'ya aykırılığı ileri sürülmüştür.

Türk Ceza Kanunu'nun 524. maddesinde, onuncu babın birinci, üçüncü, dördüncü, beşinci ve sekizinci fasıllarında ve 516. maddenin birinci fıkrası ile 518, 519 ve 521. maddelerinde beyan olunan cürümlerle ilgili düzenleme getirilmiş, bu babın ikinci faslında yer alan yağma suçu bu kapsama alınmamıştır.

Görülmekte olan davadaki eylemin Yasa'nın 524. maddesinde öngörülen cürümlerden olmaması nedeniyle bu kuralın davada uygulanma olanağı bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle başvurunun, Mahkeme'nin yetkisizliği nedeniyle reddi gerekir.

**IV- SONUÇ**

1.3.1926 günlü, 765 sayılı "Türk Ceza Kanunu"nun 3112 sayılı Yasa ile değiştirilen 524. maddesinin, itiraz başvurusunda bulunan Mahkeme'nin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, buna ilişkin başvurunun Mahkeme'nin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE, 15.4.2004 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   |   |   |
| BaşkanMustafa BUMİN | BaşkanvekiliHaşim KILIÇ | ÜyeSacit ADALI |
|   |   |   |
| ÜyeFulya KANTARCIOĞLU | ÜyeErtuğrul ERSOY | ÜyeTülay TUĞCU |
| ÜyeAhmet AKYALÇIN | ÜyeMehmet ERTEN | ÜyeCafer ŞAT |
|   |   |   |
| ÜyeFazıl SAĞLAM | ÜyeA. Necmi ÖZLER |
|   |   |   |