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**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN :** Ankara 12. Sulh Ceza Mahkemesi

**İTİRAZIN KONUSU :** 17.7.1964 günlü, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 3910 sayılı Yasa ile değiştirilen 140. maddesinin 4. fıkrasının Anayasanın 2., 125. ve 155. maddelerine aykırılığı savıyla iptali istemidir.

**I- OLAY**

Sosyal Sigortalar Kurumu dönem bordrosunun yasal süresinden sonra verilmesi nedeniyle kesilen idari para cezasına yapılan itirazın Sosyal Sigortalar Kurumu tarafından reddedilmesi üzerine açılan davada, 506 sayılı Yasa'nın 140. maddesinin 4. fıkrasının, Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına varan Mahkeme, iptali için başvurmuştur.

**II- İLK İNCELEME**

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 8. maddesi uyarınca, Mustafa BUMİN, Haşim KILIÇ, Samia AKBULUT, Yalçın ACARGÜN, Sacit ADALI, Fulya KANTARCIOĞLU, Ertuğrul ERSOY, Tülay TUĞCU, Ahmet AKYALÇIN, Enis TUNGA ve Mehmet ERTEN'İN katılmalarıyla 26.9.2002 günü yapılan ilk inceleme toplantısında öncelikle sınırlama sorunu üzerinde durulmuştur:

Anayasa'nın 152. ve 2949 sayılı Yasa'nın 28. maddesine göre, Anayasa Mahkemesi'ne itiraz yoluyla yapılacak başvurular, itiraz yoluna başvuran mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulayacağı yasa kuralları ile sınırlıdır.

İtiraz yoluna başvuran Mahkemenin, Sosyal Sigortalar Kanununun 140. maddesinin iptalini istediği 4. fıkrasında "İdari para cezaları tebliğ tarihinden itibaren (7) gün içinde Kuruma ödenir veya aynı süre içinde Kurumun ilgili ünitesine itiraz edebilir. İtiraz takibi durdurur. Kurumca itirazı reddedilenler, kararın kendilerine tebliğ tarihinden itibaren (7) gün içinde yetkili sulh ceza mahkemesine başvurabilirler. Mahkemeye başvurulması cezanın takip ve tahsilini durdurmaz." denilmektedir.

Mahkeme bu fıkranın tümünün iptalini istemiş ise de, başvuru kararının gerekçesi fıkranın sadece görevli yargı yerini belirleyen hükmüne yöneliktir. Bu nedenle incelemenin, itiraza konu olan fıkranın "Kurumca itirazı reddedilenler, kararın kendilerine tebliğinden itibaren (7) gün içinde yetkili sulh ceza mahkemesine başvurabilirler." tümcesi ile sınırlı olarak yapılmasına 26.9.2002 gününde oybirliği ile karar verilmiştir.

**III- ESASIN İNCELENMESİ**

Başvuru kararı ve ekleri, işin esasına ilişkin rapor, itiraz konusu yasa kuralı, dayanılan Anayasa kurallarıyla bunların gerekçeleri ve diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Mahkeme, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 3910 sayılı Yasa ile değiştirilen 140. maddesinin dördüncü fıkrasının üçüncü tümcesinin iptalini istemiştir. Ancak itiraz konusu kural, Anayasa Mahkemesi'nin 26 Şubat 2003 günlü, 25032 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 8.10.2002 günlü, E.2001/225, K.2002/88 sayılı kararıyla iptal edilmiş olduğundan, konusu kalmayan başvuru hakkında yeniden karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerekir.

**IV- SONUÇ**

17.7.1964 günlü, 506 sayılı "Sosyal Sigortalar Kanunu"nun 3910 sayılı Yasa ile değiştirilen 140. maddesinin dördüncü fıkrasının "Kurumca itirazı reddedilenler, kararın kendilerine tebliğ tarihinden itibaren (7) gün içinde yetkili sulh ceza mahkemesine başvurabilirler." biçimindeki üçüncü tümcesi, 8.10.2002 günlü, E. 2001/225, K. 2002/88 sayılı kararla iptal edildiğinden, İTİRAZ KONUSU TÜMCE HAKKINDA YENİDEN KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA, 11.6.2003 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | |  |
| Başkan  Mustafa BUMİN | Başkanvekili  Haşim KILIÇ | | Üye  Samia AKBULUT |
|  |  | |  |
| Üye  Yalçın ACARGÜN | Üye  Sacit ADALI | | Üye  Ali HÜNER |
|  |  | |  |
| Üye  Fulya KANTARCIOĞLU | Üye  Ertuğrul ERSOY | | Üye  Tülay TUĞCU |
|  | |  | |
| Üye  Ahmet AKYALÇIN | | Üye  Mehmet ERTEN | |