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İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN : Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu

İTİRAZIN KONUSU : 4.7.1934 günlü, 2559 sayılı "Polis Vazife ve Selâhiyet Kanunu"nun 12. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarının Anayasa'nın 10., 13., 48. ve 49. maddelerine aykırılığı savıyla iptali istemidir.

I- OLAY

Bakanlar Kurulu'nca kabul edilerek 30.12.1999 günlü, 23922 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Açılması İzne Bağlı Yerlere Uygulanacak İşlemler Hakkında Yönetmelik"in 15. maddesi ile bu Yönetmeliğin uygulanmasına ilişkin İçişleri Bakanlığı'nın 10.3.2000 günlü Uygulama Talimatının "çalışacak kişilerde aranacak şartlar" başlıklı kısmının ve İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 7.4.2000 günlü görüş yazısının 2. maddesinin iptali istemiyle açılan davada, itiraz konusu kuralların, Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına varan Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu, iptali için başvurmuştur.

II- İTİRAZ KONUSU YASA KURALLARI

2559 sayılı Polis Vazife ve Selâhiyet Kanunu'nun itiraz konusu birinci ve ikinci fıkralarını da içeren 12. maddesi şöyledir :

"Madde 12- *Kız ve kadınların gazino, bar, kafeşantan ve bunlara benzer içki kullanılan yerlerle banyo, hamam ve plâjlarda çalışabilmeleri o yerin en büyük mülkiye âmirinin iznine bağlıdır.*

*Yirmi bir yaşından küçük yaştaki kadın ve erkekler hiç bir surette bu yerlerde çalıştırılamazlar.*

*Bar, kafeşantan ve meyhanelere, yanlarında veli ve vasileri olsa bile, on sekiz yaşından aşağı küçüklerin girmesini polis meneder."*

III- İLK İNCELEME

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 8. maddesi uyarınca Mustafa BUMİN, Haşim KILIÇ, Samia AKBULUT, Sacit ADALI, Ali HÜNER, Fulya KANTARCIOĞLU, Mahir Can ILICAK, Rüştü SÖNMEZ, Ertuğrul ERSOY, Tülay TUĞCU ve Ahmet AKYALÇIN'ın katılmalarıyla 9.5.2001 gününde yapılan ilk inceleme toplantısında, dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine, oybirliğiyle karar verilmiştir.

IV- ESASIN İNCELENMESİ

Başvuru kararı ve ekleri, işin esasına ilişkin rapor, itiraz konusu kurallar ve dayanılan Anayasa kuralları ile bunların gerekçeleri ve diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

2559 sayılı Polis Vazife ve Selâhiyet Kanunu'nun 12. maddesinin itiraz konusu birinci ve ikinci fıkraları, 3.8.2002 günlü, 4771 sayılı "Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun"un 10 maddesinin (D) bendiyle değiştirildiğinden, konusu kalmayan istem hakkında karar verilmesine yer olmadığı yolunda karar verilmesi gerekir.

V- SONUÇ

4.7.1934 günlü, 2559 sayılı "Polis Vazife ve Selâhiyet Kanunu"nun 12. maddesinin birinci ve ikinci fıkraları, 3.8.2002 günlü, 4771 sayılı Yasa'nın 10. maddesinin (D) bendiyle değiştirildiğinden, KONUSU KALMAYAN İSTEM HAKKINDA KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA, 5.11.2002 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   |   |   |
| BaşkanMustafa BUMİN | BaşkanvekiliHaşim KILIÇ | ÜyeYalçın ACARGÜN |
|   |   |   |
| ÜyeSacit ADALI | ÜyeAli HÜNER | ÜyeAysel PEKİNER |
|   |   |   |
| ÜyeErtuğrul ERSOY | ÜyeTülay TUĞCU | ÜyeAhmet AKYALÇIN |
|   |   |
| ÜyeEnis TUNGA | ÜyeMehmet ERTEN |