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**İTİRAZIN KONUSU:** 1.3.1926 günlü, 765 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 522. maddesinin son fıkrasının "... aynı nev'iden olan cürümlerden dolayı mükerrer bulunur..." bölümünün, Anayasa'nın 2., 10., 11. ve 38. maddelerine aykırılığı savıyla iptali istemidir.

**I- OLAY**

Hırsızlık suçundan açılan kamu davasında; Türk Ceza Kanunun'nun 522. maddesinin son fıkrasının "... aynı nev'iden olan cürümlerden dolayı mükerrer bulunur..." bölümünün Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına varan Mahkeme iptali istemiyle başvurmuştur.

**II- İTİRAZ KONUSU KURAL**

765 Sayılı Türk Ceza Kanunu'nun iptali istenilen kuralın yer aldığı 522. maddesi şöyledir:

"**Madde 522-** Onuncu babda beyan olunan cürümlerin işlenmesinde cürümün mevzuu olan şeyin veya ika edilen zararın kıymeti pek fahiş ise mahkeme cürme mahsus olan cezayı yarısına kadar artırır ve eğer hafif ise yarısına ve eğer pek hafif ise üçte birine kadar eksiltir.

Kıymet tâyini için cürmün mevzuu olan şeyin yahut vakı zararın cürüm işlendiği zamandaki kıymeti nazarı dikkate alınır. Yoksa failin istihsal eylediği menfaat hesap edilmez.

Eğer fail aynı nev'iden olan cürümlerden dolayı mükerrer bulunur veya bu babın ikinci faslında yazılı cürümlerden birini işlemiş olursa cezayı tenkise mahal yoktur."

**III- İLK İNCELEME**

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 8. maddesi uyarınca yapılan ilk inceleme toplantısında, ilk inceleme raporu, dava dosyası ve ekleri, iptali istenilen yasa hükmü ve ilgili Anayasa kuralları ile bunların gerekçeleri ve öbür yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü :

İptali istenen 765 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 522. maddesinin son fıkrasının "...aynı nev'iden olan cürümlerden dolayı mükerrer bulunur..." bölümü için daha önce itiraz yoluyla yapılan başvuru 7.6.1999 günlü, Esas 1999/16, Karar 1999/24 sayılı kararla esastan incelenerek kuralın Anayasa'ya aykırı olmadığı gerekçesi ile reddedilmiş ve karar 21.7.2000 günlü, 24116 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

Anayasa'nın 152. ve 2949 sayılı Yasa'nın 28. maddesine göre, Anayasa Mahkemesi'nin işin esasına girerek verdiği red kararının Resmî Gazete'de yayımlanmasından sonra on yıl geçmedikçe aynı yasa hükmünün Anayasaya aykırılığı iddiasıyla tekrar başvuruda bulunulamaz.

Anayasa Mahkemesi'nce işin esasına girilerek reddedilen itiraz konusu kural hakkında yeni bir başvurunun yapılabilmesi için, önceki kararın Resmî Gazete'de yayımlandığı 21.7.2000 gününden başlayarak geçmesi gereken on yıllık süre henüz geçmemiştir.

Bu nedenlerle, 765 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 522. maddesinin son fıkrasındaki "aynı, nev'iden olan cürümlerden dolayı mükerrer bulunan" hükmüne ilişkin başvurunun, Anayasa'nın 152. ve 2949 sayılı Yasa'nın 28. maddesine gereğince reddi gerekir.

**IV- SONUÇ**

1.3.1926 günlü, 765 sayılı "Türk Ceza Kanunu"nun 522. maddesinin son fıkrasının "...aynı nev'iden olan cürümlerden dolayı mükerrer bulunur..." bölümünün, Anayasa'nın 152. ve 2949 sayılı Yasa'nın 28. maddelerinin son fıkraları gereğince REDDİNE, 9.5.2001 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.
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