**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı : 1994/88**

**Karar Sayısı: 1994/82**

**Karar Günü : 20.12.1994**

**R.G. Tarih-Sayı :R.G.'de yayımlanmamıştır. (İade)**

2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Yasa'nın 28. Maddesi; bir davaya bakmakta olan mahkemenin o dava nedeniyle uygulanacak yasa kuralını Anayasa'ya aykırı bulması durumunda, bu yoldaki gerekçeli kararı, dosya içeriğinde konuyla ilgili gördüğü belgelerin onaylı örnekleri ile birlikte Anayasa Mahkemesi Başkanlığı'na göndereceğini öngörmektedir. Bu zorunluluk karşısında:

a)Başvuru kararı dışındaki belgelerin fotokopilerinin onaylanmış olması nedeniyle İŞİN GERİ ÇEVRİLMESİNE, OYBİRLİĞİYLE,

b)Edirne Vergi mahkemesi'nin 27.10.1994 günlü, Esas 1994/302 sayılı gönderme kararının sonunda Başkan Hayrettin KAYA'nın ad ve soyadının altında imza yerine, (x) işareti bulunduğu, imzanın gerekçeli karar metninde değil karşıoy gerekçesini içiren ek sayfada olduğu saptanmıştır. Konuyla ilgili 2577 sayılı İdari yargılama Usulü Yasası'nın 24. Maddesinin (h) bendi, kararda imzanın varlığını zorunlu kılmaktadır. Karşıoyun imzalanması asıl karar metininin imzalanmış sayılması anlamına gelemez. Vergi mahkemesi kararlar'ı için bu tür uygulama ya da yönteme olur veren ayrık bir kural da yoktur. Bu durumuyla gerekçeli karardaki imza eksikliği, incelemeye geçmeyi engelleyen nitelikte bulunduğundan İŞİN GERİ ÇEVRİLMESİNE , Güven DİNÇER, Selçuk TÜZÜN, Mustafa BUMİN ile Lütfi F. TUNCEL'in KARŞIOYLARIYLA ve OYÇOKLUĞUYLA,

20.12.1994 gününde karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| BaşkanYekta Güngör ÖZDEN | BaşkanvekiliGüven DİNÇER | Üyeİhsan PEKEL |
|  |  |  |
| ÜyeSelçuk TÜZÜN | ÜyeAhmet N. SEZER | ÜyeHaşim KILIÇ |
|   |   |   |
| ÜyeYalçın ACARGÜN | ÜyeMustafa BUMİN | ÜyeSacit ADALI |
|   |   |   |
| ÜyeAli HÜNER |   | ÜyeLütfi F. TUNCEL |