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**R.G. Tarih-Sayı :R.G.'de yayımlanmamıştır. (İade)**

10.11.1983 günlü, 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 28. maddesi; bir davaya bakmakta olan mahkemenin uygulayacağı yasa kuralının Anayasa'ya aykırı bulunduğuna ilişkin taraflardan birinin savının ciddî olduğu kanısına varması durumunda, tarafların bu konudaki sav ve savunmalarıyla kendisini bu kanıya götüren görüşünü açıklayan kararla birlikte dosyada konuyla ilgili belgelerin onanlı örneklerini Anayasa Mahkemesi Başkanlığı'na göndereceğini öngörmektedir.

İtiraz yoluna başvuran Mahkeme'nin, yerel Cumhuriyet Başsavcısının ileri sürdüğü aykırılık savı hakkında sanığın savunmasını almadığı saptanmıştır.

Bu eksiklik nedeniyle işin geri çevrilmesi gerekir.

SONUÇ: Belirtilen eksiklik nedeniyle İŞİN GERİ ÇEVRİLMESİNE

10.12.1991 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Başkan  Yekta Güngör ÖZDEN | Başkanvekili  Güven DİNÇER | | Üye  Servet TÜZÜN |
| Üye  Mustafa ŞAHİN | Üye  İhsan PEKEL | | Üye  Selçuk TÜZÜN |
| Üye  Ahmet N. SEZER | Üye  Erol CANSEL | | Üye  Yavuz NAZAROĞLU |
| Üye  Haşim KILIÇ | | Üye  Yalçın ACARGÜN | |