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10.11.1983 günlü 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 28. maddesine göre; bir davaya bakmakta olan mahkeme, taraflardan birinin uygulanacak kuralın Anayasa'ya aykırı olduğuna ilişkin savının ciddi olduğu kanısına varırsa tarafların bu konudaki sav ve savunmaları ve kendisini bu kanıya götüren görüşünü açıklayan kararla birlikte dosya içeriğinin konuyla ilgili belgelerinin onanlı örneklerini Anayasa Mahkemesi Başkanlığı'na göndermek zorundadır.

İncelenen dosyada, itiraz yoluna başvuran yerel mahkemenin, davacının Anayasa'ya aykırılık savı hakkında yanların savunmalarını alıp almadığını saptamaya yeterli belgeye rastlanamadığı gibi 3332 sayılı Yasa'nın 5. maddesinin iptali istenilen "a, d-f" bentlerinin bakılmakta olan davada uygulanacak kurallar olup olmadığını belirlemeye yeterli belgeler de bulunmamaktadır.

Belirtilen bu eksiklikler nedeniyle işin geri çevrilmesine, Mustafa ŞAHİN'in "Belge eksikliğinden önce başvuru hakkı yönünden Anayasa'daki on yıllık süre koşulunun tartışılması gerekir" yolundaki karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

17.9.1991 gününde karar verildi.
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|  BaşkanYekta Güngör ÖZDEN | ÜyeYılmaz ALİEFENDİOĞLU | ÜyeServet TÜZÜN |
| ÜyeMustafa ŞAHİN | ÜyeOğuz AKDOĞANLI | Üyeİhsan PEKEL |
| ÜyeAhmet N.SEZER | ÜyeErol CANSEL | ÜyeYavuz NAZAROĞLU |
| ÜyeHaşim KILIÇ | ÜyeYalçın ACARGÜN |