**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı : 1991/20**

**Karar Sayısı : 1991/12**

**Karar Günü : 30.5.1991**

**R.G. Tarih-Sayı :R.G.'de yayımlanmamıştır. (İade)**

Anayasa'nın 152. ve 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 28. maddesine göre; bir davaya bakmakta olan mahkeme, uygulanacak bir yasa kuralının Anayasa'ya aykırı olduğuna ilişkin yanların bu konudaki sav ve savunmalarıyla kendisini bu kanıya götüren kararı ve dosya içeriğinin konuyla ilgili belgelerinin onanlı örneklerini Anayasa Mahkemesi Başkanlığı'na gönderirken itirazın gerekçesini belirtmek zorundadır. Yukarda adı geçen 2949 sayılı Yasa'nın 28. maddesinin tüm olarak ele alınması, 27. maddesinin üçüncü fıkrasıyla birlikte değerlendirilmesi ayrıca itiraz ve denetimin amacı gözetildiğinde itirazın Anayasa'nın hangi maddesi ya da maddelerine aykırı bulunduğuna ilişkin bir gerekçeye yerverme gereği açıkça ortaya çıkmaktadır. Anayasa Mahkemesi'nin gerekçeyle bağlı olmamasına karşın, itiraz yoluna başvuran Mahkemenin kanısının Anayasal dayanağını belirtmesi ve itiraz konusu maddedeki faizin nitelik ve kaynağı hakkında çalışmaların yararı yönünden yeterli açıklık getirmesi zorunlu bir öğedir.

Başvuran mahkeme bu gereği yerine getirmemiştir.

Bu eksikliğin giderilmesi için dosyanın geri çevrilmesi gerekir.

SONUÇ: Dosyadaki eksiklik nedeniyle işin geri çevrilmesine,

30.5.1991 gününde oybirliğiyle karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  BaşkanYekta Güngör ÖZDEN |  ÜyeYılmaz ALİEFENDİOĞLU | ÜyeServet TÜZÜN |
| ÜyeMustafa GÖNÜL |  ÜyeMustafa ŞAHİN | Üyeİhsan PEKEL |
| ÜyeSelçuk TÜZÜN |  ÜyeAhmet N. SEZER | ÜyeErol CANSEL |
| ÜyeYavuz NAZAROĞLU | ÜyeHaşim KILIÇ |