**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı: 1988/65**

**Karar Sayısı: 1989/1**

**Karar Günü: 12.1.1989**

**R.G. Tarih-Sayı :R.G.'de yayımlanmamıştır. (Red)**

Davacı, 23.12.1988 günlü dilekçesinde, 1983 yılında Emekli Sandığı Yasası'nda yapılan değişikliklerle, hizmet süresinin 25 yıl olmasına karşın 1989 yılından başlıyarak 50 yaşın tamamlanması koşulunun getirildiğini, sosyal güvenlik kuruluşları arasındaki farklı uygulamayla eşitlik ilkesinin zedelendiğini, sosyal Sigortalar Yasası'ndaki 15 yılın değişmediğini, Emekli Sandığa Yasası'nın yaş sınırlaması getirdiğini ileri sürerek 23.9.1983 günlü, 2898 sayılı "8/6/1949 Tarihli ve 5434 Sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile iki Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun'un 2. Maddesiyle 5434 sayılı Yasa'nın 39. Maddesinin (ç) bendinde yapılan ve erkeklerin fiili hizmet sürelerinin 25 yıl olanlarının 50 yaşını tamamlamalarıyla emekli olmalarını öngören değişikliğin iptali istemiyle Anayasa Mahkemesi'ne başvurmuştur.

2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 150. Ve 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 20. Maddesinde, Anayasa Mahkemesi'nde iptal davası açmaya yetkili olanlar açıkça gösterilmiştir. Davacı, sözü edilen maddelerde sayılanlar arasında bulunmamaktadır.

Yetkisiz kişinin yaptığı başvurunun kabulü olanaksızdır. İstemin reddi gerekir.

SONUÇ:

1-        Başvuranın yetkisizliği nedeniyle istemin REDDİNE,

2-        Red kararı örneğinin başvurana tebliğine,

3-        Bu kararın Resmi Gazete'de yayımlanmasına yer olmadığına,

12.1.1989      gününde oybirliğiyle karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   |   |   |
| BaşkanMahmut C. CUHRUK | BaşkanvekiliYekta Güngör ÖZDEN | ÜyeNecdet DARICIOĞLU |
|   |   |   |
|   |   |   |
| ÜyeMuammer TURAN | ÜyeMehmet ÇINARLI | ÜyeServet TÜZÜN |
|   |   |   |
|   |   |   |
| ÜyeMustafa ŞAHİN | Üyeİhsan PEKEL | ÜyeSelçuk TÜZÜN |
|   |   |
|   |   |
| ÜyeAhmet N. SEZER | ÜyeErol CANSEL |
|  |  |  |  |