**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı : 1980/37**

**Karar Sayısı : 1980/33**

**Karar Tarihi:22/5/1980**

**İTİRAZ EDEN:**Tarsus 2. Sulh Ceza Mahkemesi

**SONUÇ :** İtiraz yoluna başvuran Mahkemenin;

1- Cumhuriyet Savcısının görüşünü saptamadan, ayrıca

2- İddianamenin onanlı örneğinde, fiilin açıklanmaması, örnek çıkarma sırasındaki bir yanlışlık sonucu ise, bu belgenin doğru olarak düzenlenmiş onanlı örneğini; iddianamenin aslında da suç konusu eylemler açıklanmamışsa Cumhuriyet Savcılığınca bu noksan tamamlattırıldıktan sonra bu durumu belirten belge örneğini bağlamaksızın,

yaptığı başvuru 22.4.1962 günlü, 44 sayılı Yasanın 27. maddesi uyarınca eksiklik sayıldığından istemin geri çevrilmesine,

22.5.1980 gününde oybirliğiyle karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Başkan Şevket MÜFTÜGİL | BaşkanvekiliAhmet H.BOYACIOĞLU | ÜyeRüştü ARAL |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeMuammer YAZAR | ÜyeÂdil ESMER | ÜyeNihat O.AKÇAKAYALIOĞLU |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeNahit SAÇLIOĞLU  | ÜyeHüseyin KARAMÜSTANTİKOĞLU  | ÜyeKenan TERZİOĞLU |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeOrhan ONAR | ÜyeNecdet DARICIOĞLU | Üyeİhsan N.TANYILDIZ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeBülent OLÇAY | Üye Yılmaz ALİEFENDİOĞLU |  ÜyeYekta Güngör ÖZDEN |