**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı : 1977/33**

**Karar Sayısı : 1977/44**

**Karar Günü : 7.4.1977**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN MAHKEME:**Orhangazi Asliye Ceza Mahkemesi

**SONUÇ:** Sanığın eylemine uygun düşen ve davada uygulanma olanağı bulunan yasa kurallarının saptanması ve bunların iptali istemine ilişkin gerekçelerin gösterilmesi gerekirken, itiraz yoluna başvuran Mahkemenin gönderdiği kâğıtlardan ve başvurma kararından bu yönler yeterince ve kesinlikle anlaşılamamıştır.

Bu nedenle eksik olan dosyanın 22.4.1962 günlü, 44 sayılı Yasanın 27. maddesi uyarınca geri çevrilmesine, Ahmet H. Boyacıoğlu’nun (Anayasanın değişik 151. ve 44 sayılı Kanunun 27. maddeleri uyarınca bir mahkeme ancak görülmekte olan bir davada uygulanma durumunda olan Kanun hükümlerinin Anayasaya uygunluk denetiminden geçirilmesini isteyebilir. Oysa itiraz yoluna başvuran Mahkeme Yasanın tümünün Anayasaya aykırılığını öne sürmüş ve iptalini istemiştir. İstem bu niteliği ile doğrudan doğruya bir iptal davası görüntüsü taşımaktadır ki itiraz yoluna başvuran Mahkemenin böyle bir yetkisi olmadığı açıktır.

Anayasanın değişik 151. maddesinin birinci fıkrasında yeralan “aykırılık iddiasının ciddî olduğu” yolundaki kural, her şeyden önce Mahkemenin bu yoldaki başvurmalarda ciddî olmasını zorunlu kılar.

Bu nedenle yöntemine uygun olarak başvurmak üzere istemin geri çevrilmesi gerekeceği düşüncesiyle sonuca bu gerekçe ile katılıyorum. yolundaki değişik gerekçesiyle ve oybirliğiyle;

7.4.1977 gününde karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Başkan Kâni VRANA | BaşkanvekiliŞevket MÜFTÜGİL | ÜyeAhmet AKAR |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeHalit ZARBUN | ÜyeZiya ÖNEL | ÜyeAbdullah ÜNER |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeAhmet KOÇAK | ÜyeFahrettin ULUÇ | ÜyeMuhittin GÜRÜN |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeLûtfi ÖMERBAŞ | ÜyeAhmet ERDOĞDU | ÜyeAhmet Salih ÇEBİ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeAdil ESMER | ÜyeNihat O. AKÇAKAYALIOĞLU | ÜyeAhmet H. BOYACIOĞLU |