**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı : 1977/39**

**Karar Sayısı : 1977/42**

**Karar Günü : 7.4.1977**

**İSTEMDE BULUNAN :** Hasan Ergen, İstiklâl Mahallesi, Enverpaşa Cad. No: 3 Şarköy-Tekirdağ

**İSTEMİN KONUSU:** 19.3.1969 günlü, 1136 sayılı Avukatlık kanununun 35. maddesinin iptali istenmiştir.

**İNCELEME:** Anayasa Mahkemesi’nin, İçtüzüğün 15. maddesi uyarınca ilk inceleme için yaptığı toplantıda; işin niteliği yönünden başka güne bırakılmasına gerek görülmeyerek incelemenin sürdürülmesine oybirliği ile karar verildikten sonra, dilekçe ve rapor okundu; gereği görüşülüp düşünüldü.

Anayasa Mahkemesinde doğrudan doğruya iptal davası açabilecekler Anayasa’nın değişik 149. ve Anayasa Mahkemesi’nin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri hakkındaki 22.4.1962 günlü, 44 sayılı Kanunun 21. maddelerinde açıkça gösterilmiştir. İstemde bulunan bu maddelerde sayılanlardan değildir. Bu nedenle başvurmanın, istemde bulunanın yetkisizliği yönünden reddi gerekir.

**SONUÇ:** 1- Başvurmanın, başvuranın yetkisizliği nedeniyle reddine, Nihat O. Akçakayalıoğlu’nun (dilekçenin incelenmeksizin reddi gerektiği), Ahmet H. Boyacıoğlu’nun (dilekçenin 22.4.1962 günlü, 44 sayılı Yasanın 42. maddesi uyarınca reddi gerektiği) yolundaki görüşleriyle ve oybirliğiyle,

2- Kararın dilekçe sahibine tebliğine oybirliğiyle,

3- Kararın yayımlanmasına yer olmadığına oybirliğiyle,

7.4.1977 gününde oybirliğiyle karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Başkan Kâni VRANA | BaşkanvekiliŞevket MÜFTÜGİL | ÜyeAhmet AKAR |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeHalit ZARBUN | ÜyeZiya ÖNEL | ÜyeAbdullah ÜNER |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeAhmet KOÇAK | ÜyeFahrettin ULUÇ | ÜyeMuhittin GÜRÜN |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeLûtfi ÖMERBAŞ | ÜyeAhmet ERDOĞDU | ÜyeAhmet Salih ÇEBİ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeAdil ESMER | ÜyeNihat O. AKÇAKAYALIOĞLU | ÜyeAhmet H. BOYACIOĞLU |