**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı : 1976/58**

**Karar Sayısı : 1976/57**

**Karar Günü : 28.12.1976**

**İSTEMDE BULUNAN :** Mustafa Özpehlivan Dava Takipcisi PÖTÜRGE/MALATYA

**İSTEMİN KONUSU:** 19 Mart 1969 gün ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu’nun 26 Şubat 1970 gün ve 1238 sayılı Yasayla değişik geçici 17. maddesine eklenen son fıkranın iptali istemidir.

**İNCELEME:** Anayasa Mahkemesinin içtüzüğün 15. maddesi uyarınca ilk inceleme için yaptığı toplantıda, işin niteliği yönünden başka güne bırakılmasına gerek görülmeyerek incelemenin sürdürülmesine oybirliği ile karar verildikten sonra dilekçe ve rapor okundu; gereği görüşülüp düşünüldü:

Anayasa Mahkemesinde doğrudan doğruya iptal davası açabilecekler Anayasa’nın değişik 149. ve Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkındaki 22.4.1962 günlü, 44 sayılı kanunun 21. maddelerinde açıkça gösterilmiştir. İstemde bulunan, bu maddelerde sayılanlardan değildir. Bu nedenle başvurmanın istemde bulunanın yetkisizliği yönünden reddi gerekir.

Ahmet H. Boyacıoğlu, dilekçenin 22.4.1962 günlü, 44 sayılı Kanunun 42. maddesi uyarınca işlem yapılması gerektiği görüşü ile bu sonuca katılmamıştır.

**SONUÇ:**

1- Başvurmanın, başvuranın yetkisizliği nedeniyle reddine, Ahmet H. Boyacıoğlu’nun (dilekçe hakkında 22.4.1962 günlü, 44 sayılı Yasanın 42. maddesi uyarınca işlem yapılması gerektiği) yolundaki karşıoyuyla ve oyçokluğuyle;

2- Kararın dilekçe sahibine tebliğine oybirliğiyle;

3- Kararın yayımlanmasına yer olmadığına oybirliğiyle;

28.12.1976 gününde karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Başkan Kâni VRANA | BaşkanvekiliŞevket MÜFTÜGİL | ÜyeAhmet AKAR |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeHalit ZARBUN | ÜyeZiya ÖNEL | ÜyeAbdullah ÜNER |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeAhmet KOÇAK | ÜyeŞekip ÇOPUROĞLU | ÜyeMuhittin GÜRÜN |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeLûtfi ÖMERBAŞ | ÜyeAhmet ERDOĞDU | ÜyeHasan GÜRSEL |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeAdil ESMER | ÜyeNihat O. AKÇAKAYALIOĞLU | ÜyeAhmet H. BOYACIOĞLU |