**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı : 1975/195**

**Karar Sayısı : 1975/210**

**Karar Günü : 25.11.1975**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN MAHKEME:**İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi.

**İTİRAZIN KONUSU:**  1803 sayılı Af Yasasının 2. maddesinin (A) bendinin, Türk Ceza Kanununun 218., 220., 339. maddeleriyle sınırlı olarak iptali istemidir.

**I. OLAY:**

Türk Ceza Kanununun 218., 220. ve 339. maddeleri uyarınca cezalandırılmaları isteğiyle sanıklar hakkında açılan kamu davasında; 1803 sayılı Af Kanununun 2-A. maddesinin uygulanması gerektiğini, oysa bu maddenin, Anayasanın 92. maddesinin beşinci fıkrası ile saptanan yöntemlere uyulmadan yasalaştığını öne süren mahkeme, bu kuralın iptali için Anayasa’nın değişik 151. ve 22.4.1962 günlü, 44 sayılı Kanunun 27. maddeleri gereğince Anayasa Mahkemesine başvurmuştur.

**II. İLK İNCELEME:**

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğünün 15. maddesi uyarınca yapılan ilk inceleme toplantısında aşağıdaki sorunlar üzerinde durulmuştur:

1- Anayasa Mahkemesinin itirazı incelemeye görevli ve yetkili olup olmadığı sorunu:

Suç ve cezaların affı hakkındaki yasama belgelerinin Anayasa’ya uygunluk denetimine bağlı olduğu, Anayasa Mahkemesince verilen ve 21.1.1975 günlü 15125 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 28.11.1974 günlü ve 1974/34-50 sayılı kararda gerekçeleriyle birlikte belirtilmiştir. Bu nedenle bu işe bakmak Anayasa Mahkemesinin görevi içindedir.

Halit Zarbun bu görüşe katılmamıştır.

2- Mahkemenin itiraza yetkili olup olmadığı sorunu:

Mahkeme, Türk Ceza Kanununun 218., 220., 339. maddeleri yönünden 1803 sayılı Af Yasasının 2. maddesinin (A) bendinin iptalini istemiştir.

1803 Sayılı Af Yasasının 2. maddesinin (A) bendi “Türk Ceza Kanununun 127., 128., 129., 131., 132., 133. maddelerinde, 135. maddesinin ikinci bendinde, 136., 137., 138., 139. maddelerinde, 146. maddesinin 2. fıkrasında, 148. maddesinde, 149. maddesinin üçüncü fıkrasında, 150., 152., 156., 157., 168., 171., 172. ve 384. maddeleriyle Askerî Ceza Kanununun 55., 56., 59. maddelerinde yazılı suçlardan dolayı ……” mahkûm olanların cezalarının kısmen affına ilişkindir. Bu durumda iptali istenen 1803 sayılı Af Yasasının 2. maddesinin (A) bendi, sanıklar hakkında açılan kamu davasında, Türk Ceza Kanununun 218., 220. ve 339. maddeleri yönünden uygulanacak hüküm değildir. Bu nedenle itiraz, mahkemenin yetkisizliği yönünden reddedilmelidir.

**III. SONUÇ:**

1- İşin incelenmesinin Anayasa Mahkemesinin görev ve yetkisi içinde bulunduğuna Halit Zarbun’un karşıoyuyla ve oyçokluğuyla;

2- İptali istenen 1803 sayılı Af Yasasının 2. maddesinin (A) bendi, sanıklar hakkında açılan kamu davasında, Türk Ceza Kanununun 218., 220. ve 339. maddeleri yönünden uygulanacak hüküm değildir. İtirazın mahkemenin yetkisizliği nedeniyle reddine oybirliğiyle;

25.11.1975 gününde karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Başkan Kâni VRANA | BaşkanvekiliŞevket MÜFTÜGİL | ÜyeHalit ZARBUN |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeZiya ÖNEL | ÜyeAbdullah ÜNER | ÜyeAhmet KOÇAK |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üye Şekip ÇOPUROĞLU | ÜyeFahrettin ULUÇ | ÜyeMuhittin GÜRÜN |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeLûtfi ÖMERBAŞ | ÜyeHasan GÜRSEL | ÜyeAhmet Salih ÇEBİ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeAdil ESMER | ÜyeNihat O. AKÇAKAYALIOĞLU | ÜyeAhmet H. BOYACIOĞLU |

**KARŞIOY YAZISI**

21.1.1975 günlü ve 15125 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Mahkememizin 28.11.1974 günlü, 1974/34-50 sayılı kararına ilişkin karşıoy yazımda açıkladığım görev ve yetkiye ilişkin gerekçelerle, çoğunluğun bu kararına da katılmıyorum.

|  |
| --- |
| ÜyeHalit ZARBUN |