**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı : 1975/185**

**Karar Sayısı : 1975/200**

**Karar Günü : 21.10.1975**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN MAHKEME:**Adana Devlet Güvenlik Mahkemesi.

**İTİRAZIN KONUSU:** Adana Devlet Güvenlik Mahkemesinin 15.5.1974 günlü 1803 sayılı Yasanın 2/A maddesinde yazılı Türk Ceza Kanununun 168. maddesinin, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 402., 405. maddeleri uyarınca iptali istemidir.

**I- OLAY:**

Adana Devlet Güvenlik Mahkemesi, 13.8.1975 günlü gerekçeli kararında; hükümlüler vekili Avukat Niyazi Ağırnaslı tarafından verilen dilekçede yazılı konuları incelemek üzere Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 402. ve 405. maddeleri uyarınca inceleme yapmıştır.

Mahkeme inceleme gereklerini, Sıkıyönetim Mahkemeleri görevlerinin sona ermesi sonucu 1773 sayılı Yasa gereğince, Türk Ceza Kanununun 168. maddesine giren suçlara bakmak görevinin mahkemelerine ait bulunduğu gerekçesine bağlamış, cumhuriyet Savcısının “…mahkemece yapılacak bir işlem bulunmadığı”na değinen red mütalâasına rağmen, doğrudan doğruya 1803 sayılı Yasanın 2/A maddesinde yazılı Türk Ceza Kanununun 168. maddesinin biçimsel açıdan iptalini istemiştir.

**II- İLK İNCELEME:**

Anayasa Mahkemesi, İçtüzüğün 15. maddesi uyarınca 21.10.1975 gününde toplanarak aşağıda yazılı eksiklikleri saptamıştır.

1) Sanıklar vekili Avukat Niyazi Ağırnaslı’nın 16.7.1975 günlü, dilekçesinde itiraz ve inceleme konusu yaptığı kararın, Sıkıyönetim Askerî Mahkemesinin 5.10.1972 günlü, 1972/133-118 sayılı kararı olduğu halde, dilekçe metninde, aynı mahkemenin 25.12.1973 günlü ve 1973/68-69 sayılı kararı çerçevesinde dilekte bulunduğu,

2) Adana Devlet Güvenlik Mahkemesi gerekçeli kararı dayanağının, Sıkıyönetim Askerî Mahkemesinin 1973/68-69 sayılı kararı ve buna bağlı, Askerî Yargıtayca onanmış tavzih kararından oluştuğu, ancak; Mahkeme gerekçesini bu karara bağladığı halde dosyaya Sıkıyönetim Askerî Mahkemesinin 1972/133-118 sayılı kararının eklendiği,

Görülerek, Mahkeme gerekçeli kararını:

a) Sıkıyönetim Askerî Mahkemesinin 1973/68-69 sayılı kararı açısından oluşturmuş ise, Mahkememize yollanmamış olan Sıkıyönetim Askerî mahkemesinin 1973/68-69 sayılı kararı örneğinin,

b) Sıkıyönetim Mahkemesinin 1972/133-118 sayılı kararı açısından oluşturmuş ise, 1973/68-69 sayılı kararda olduğu gibi, bu kararda da, Cumhuriyet Savcısının talebi, tavzih kararı, Askerî Yargıtay onama kararı, sanıkların dilekçeleri örneği ve Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Savcısının mütalâası gibi belgelerin örneklerinin,

Gönderilmemesi 22.4.1962 günlü, 44 sayılı Kanunun 27. maddesi uyarınca eksiklik sayıldığından, bu eksikliklerin tamamlattırılması gerekli görülmüştür.

**III- SONUÇ:**

Dosyanın eksiği bulunduğu anlaşıldığından, bu eksikliğin giderilmesi için dosyanın geri çevrilmesine,

21.10.1975 gününde oybirliğiyle karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Başkanvekili  Kâni VRANA | Üye  İhsan ECEMİŞ | Üye  Ahmet AKAR |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üye  Halit ZARBUN | Üye  Ziya ÖNEL | Üye  Abdullah ÜNER |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üye   Ahmet KOÇAK | Üye  Şekip ÇOPUROĞLU | Üye  Lûtfi ÖMERBAŞ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üye  Hasan GÜRSEL | Üye  Ahmet Salih ÇEBİ | Üye  Şevket MÜFTÜGİL |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üye  Adil ESMER | Üye  Nihat O. AKÇAKAYALIOĞLU | Üye  Ahmet H. BOYACIOĞLU |