**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı : 1975/181**

**Karar Sayısı : 1975/196**

**Karar Günü : 30.9.1975**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN MAHKEME:**Ankara 14. Asliye Hukuk Mahkemesi.

**İTİRAZIN KONUSU:** 15.5.1974 günlü, 1803 sayılı “Cumhuriyetin 50 nci Yılı Nedeniyle Bazı Suç ve Cezaların Affı Hakkında Kanun”un 15. maddesinin (C) bendinin iptali istemidir.

**I- OLAY:**

Devlet hesabına yatılı olarak okuduktan sonra mecburî hizmet yükümlülüğünü tamamlamadan ayrılan aleyhine, Hazine tarafından açılan tazminat davası, ilgili mahkemede bakılırken, davalı vekili, 15.5.1974 günlü, 1803 sayılı Af Yasasının 15. maddesinin (C) bendinin aynı maddenin (B) ve 10. maddenin (F) bentlerindeki kurallarla çelişik olduğunu ve dolayısiyle yasa önünde eşitlik ilkesinin bozulduğunu belirterek bu kuralın iptalini istemiştir. Mahkeme de bu savı ciddî görerek iptali için, Anayasanın değişik 151. ve 22.4.1962 günlü, 44 sayılı Yasanın 27. maddesi uyarınca Anayasa Mahkemesine başvurmağa karar vermiştir.

**II- İTİRAZIN GEREKÇESİ:**

İtirazın gerekçesi özeti:

1803 sayılı Af Yasasının 15. maddesinin (C) bendinin, aynı maddenin (B) ve 10. maddenin (F) bentlerindeki kurallarla çelişik olduğu ve bu yüzden Anayasanın 12. maddesinde kurala bağlanan eşitlik ilkesine aykırı olarak yasalaştığı ileri sürülmüştür.

**III- YASA METİNLERİ:**

1- İtiraz konusu Yasa kuralı:

15.5.1974 günlü, 1803 sayılı Yasanın 15. maddesinin (C) bendi şöyledir:

“Madde 15- …………

C) Devlet hesabına yatılı olarak okuyan öğrencilerin çeşitli nedenlerle öğrenimlerini tamamlayamamalarından doğan tazminat borçlarının, borcun aslının ödenmesi kaydiyle, faiz ve cezaî şart borçları affedilmiştir.”

2- Dayanılan Anayasa kuralları:

“Anayasanın üstünlüğü ve bağlayıcılığı.

Madde: 8- Kanunlar Anayasaya aykırı olamaz.

Anayasa hükümleri, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve kişileri bağlıyan temel hukuk kurallarıdır.”

“III. Eşitlik

Madde: 12- Herkes, dil, ırk, cinsiyet, siyasî düşünce, felsefî inanç, din ve mezhep ayırımı gözetilmeksizin, kanun önünde eşittir.

Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz.”

**IV- İLK İNCELEME:**

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğünün 15. maddesi uyarınca yapılan toplantıda:

1- Suç ve cezaların affı hakkındaki yasama belgelerinin Anayasaya uygunluk denetimine bağlı olup olmayacağı sorunu üzerinde durulmuş ve bu denetimin Anayasa Mahkemesince yapılması gerektiği sonucuna varılmıştır. Konu hakkında ayrıntılı gerekçeler Anayasa Mahkemesinin 28.11.1974 günlü, Esas: 1974/34, Karar: 1974/50 sayılı kararında tümüyle açıklanmış bulunduğundan (Resmî Gazete: Gün: 21.1.1975, Sayı: 15125) bunların burada yinelenmesine gerek kalmamıştır.

2- Mahkemenin itiraz yoluna başvurmaya yetkili olup olmadığı sorunu:

Anayasanın değişik 151. maddesine göre bir davaya bakmakta olan mahkeme sadece o davada uygulayacağı hüküm hakkında Anayasaya aykırılık itirazında bulunabilir.

Olay bölümünde de açıklandığı gibi, Devlet hesabına yatılı olarak öğrenim yaptıktan sonra zorunlu hizmet yükümlülüğünü tamamlamadan görevinden ayrılması nedeniyle, davalı aleyhine, ceza şartı ve faiz ile birlikte tazminat borcunun ödenmesi için Hazinece dava açılmıştır.

Davaya bakan mahkemenin bu uyuşmazlıkta uygulayacağı yasa hükmü sorunu üzerinde durmak gerekir.

Davalı, Devlet hesabına yatılı olarak okuduktan sonra zorunlu hizmetinin bir bölümünü yerine getirmiş, öteki bölümünü ise yerine getirmemiştir. Oysa, iptali istenen 1803 sayılı Af Yasasının 15. maddesinin (C) bendinde, Devlet hesabına yatılı olarak okuyan öğrencilerin çeşitli nedenlerle öğrenimlerini tamamlayamamalarından doğan tazminat borçlarının aslının ödenmesi koşuluyla, faiz ve ceza şartının affedilmesi öngörülmüştür. Bu nedenle iptali istenen kuralın davada uygulanma olanağı bulunmamaktadır. Başka bir deyişle, söz konusu kural, öğrenimlerini bitirmeyenlere uygulanacaktır.

Yukardaki açıklamalara göre, 1803 sayılı Yasanın 15. maddesinin itiraz konusu (C) bendinin eldeki davada uygulama olanağı bulunmadığından, anılan bent hakkında Anayasa Mahkemesine itiraz yoluyla başvurma yetkisi yoktur. Bu nedenle, itirazın Mahkemenin yetkisizliği yönünden reddine karar verilmelidir.

**V- SONUÇ:**

İtirazın, Mahkemenin yetkisizliği yönünden reddine oybirliğiyle,

30.9.1975 gününde karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Başkanvekili Kâni VRANA | Üyeİhsan ECEMİŞ | ÜyeAhmet AKAR |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeZiya ÖNEL | ÜyeAbdullah ÜNER | ÜyeAhmet KOÇAK |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üye Şekip ÇOPUROĞLU | ÜyeMuhittin GÜRÜN | ÜyeLûtfi ÖMERBAŞ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeHasan GÜRSEL | ÜyeAhmet Salih ÇEBİ | ÜyeŞevket MÜFTÜGİL |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeAdil ESMER | ÜyeNihat O. AKÇAKAYALIOĞLU | ÜyeAhmet H. BOYACIOĞLU |