**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı : 1975/126**

**Karar Sayısı : 1975/147**

**Karar Günü : 15.5.1975**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN MAHKEME:**Hopa Ağır Ceza Mahkemesi.

**İTİRAZIN KONUSU:** 15.5.1974 günlü, 1803 sayılı “Cumhuriyetin 50 nci Yılı Nedeniyle Bazı Suç ve Cezaların Affı Hakkında Kanun”un 2. maddesinin (B) bendindeki kuralın iptali istenmiştir.

**I- OLAY:**

Sanığın Türk Ceza Kanununun 492/1., 522. ve 525. maddelerine göre yargılanması sırasında; C.Savcısı, sanık hakkında uygulanması gereken 1803 sayılı Af Yasasının 2. maddesinin (B) bendinin, Anayasa’nın 92. maddesinin beşinci fıkrası hükmü ile konulan kurallara uyulmadan yasalaştırılmış bulunduğunu ve esasen anılan bendin özü bakımından da Anayasanın diğer hükümlerine aykırı düştüğünü öne sürmüş; bu sav, Mahkemece de ciddî görülerek sözü edilen bendin iptali için, Anayasa’nın değişik 151. ve 22.4.1962 günlü, 44 sayılı Yasanın 27. maddeleri uyarınca Anayasa Mahkemesine başvurulmasına karar verilmiştir.

**II- İLK İNCELEME:**

Anayasa Mahkemesi, İçtüzüğün 15. maddesi uyarınca toplanarak aşağıdaki konular üzerinde durmuştur:

1. Esasın incelenmesindeki sınır sorunu:

Sanık hakkındaki kamu davasında uygulanacak olan Türk Ceza Kanununun 492. maddesi. 15.5.1974 günlü, 1803 sayılı Kanunun 2. maddesinin (B) bendinde sayılan yasa kuralları arasında yer aldığına göre Anayasa Mahkemesinin işin esasını, ancak (B) bendinin Türk Ceza Kanununun 492. maddesi ile sınırlı olarak incelemesi gerekir.

Nihat O. Akçakayalıoğlu, uygulanacak kanun hükmü olması nedeniyle esasın (B) bendinin tümü yönünden incelenmesi gerektiği düşüncesinde bulunmuştur.

2- İtiraz konusu kuralın daha önce iptaline karar verilmiş olması:

15.5.1974 günlü, 1803 sayılı Yasanın 2. maddesinin bu işte itiraz konusu yapılmış bulunan (B) bendindeki kuralın, itiraz yolu ile gelen başka bir işte Anayasaya uygunluk denetiminden geçirilerek Türk Ceza Kanununun 492. maddesi açısından iptaline, 12.5.1975 günlü, 12234 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 11.3.1975 günlü, Esas: 1975/8, Karar: 1975/50 sayılı Anayasa Mahkemesi kararı ile karar verilmiş ve böylece iptal hükmü yayım gününde yürürlüğe girmiş bulunduğu anlaşıldığından, bu konuda yeniden karar verilmesine yer kalmamıştır.

**III- SONUÇ:**

1- İşin esasının 15.5.1974 günlü, 1803 sayılı Kanunun 2. maddesinin itiraz konusu yapılan (B) bendinin Türk Ceza Kanununun 492. maddesi ile sınırlı olarak incelenmesine Nihat O.Akçakayalıoğlu’nun esasın (B) bendinin tümü yönünden yapılması gerektiği yolundaki karşıoyuyla ve oyçokluğu ile;

3- 15.5.1974 günlü, 1803 sayılı Kanunun 2. maddesinin bu işte itiraz konusu yapılmış bulunan (B) bendindeki kuralın, itiraz yolu ile gelen başka bir işte Anayasaya uygunluk denetiminden geçirilerek Türk Ceza Kanununun 492. maddesi açısından iptaline 12.5.1975 günlü, 12234 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 11.3.1975 günlü, Esas: 1975/8, Karar: 1975/50 sayılı Anayasa Mahkemesi kararı ile karar verilmiş ve böylece iptal hükmü yayım gününde yürürlüğe girmiş bulunduğu anlaşıldığından, artık konusu kalmayan itiraz hakkında karar verilmesine yer olmadığına oybirliğiyle;

15.5.1975 gününde karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| BaşkanMuhittin TAYLAN | BaşkanvekiliKâni VRANA | Üyeİhsan ECEMİŞ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeAhmet AKAR | ÜyeZiya ÖNEL | ÜyeAhmet KOÇAK |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üye Şekip ÇOPUROĞLU | ÜyeMuhittin GÜRÜN | ÜyeLûtfi ÖMERBAŞ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeHasan GÜRSEL | ÜyeAhmet Salih ÇEBİ | ÜyeŞevket MÜFTÜGİL |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeAdil ESMER | ÜyeNihat O. AKÇAKAYALIOĞLU | ÜyeAhmet H.BOYACIOĞLU |