**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı : 1975/84**

**Karar Sayısı : 1975/103**

**Karar Tarihi:17/4/1975**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN MAHKEME :**Altındağ İkinci Ağır Ceza Mahkemesi.

**İTİRAZIN KONUSU :** 15.5.1974 günlü,1803 sayılı “Cumhuriyetin 50 nci Yılı Nedeniyle Bazı Suç ve Cezaların Affı Hakkında Kanun”un 2. maddesinin (B) bendinin Türk Ceza Kanunun 213. maddesi yönünden iptali istenmiştir.

I- OLAY :

Sanıklar hakkında uygulanacak Türk Ceza Kanununun 213. maddesinin yer aldığı 1803 sayılı Yasanın 2. maddesinin (B) bendinin, Anayasanın 92.maddesinin beşinci fıkrasiyle saptanan yöntemlere uyulmadan yasalaştırılması nedeniyle Anayasaya aykırı gören Mahkeme, söz konusu hükmün iptali için, Anayasanın değişik 151. ve 22.4.1962 günlü, 44 sayılı Kanunun 27. maddeleri uyarınca Anayasa Mahkemesine başvurulmasına karar verilmiştir.

II- İLK İNCELEME :

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğün 15. maddesi uyarınca toplanarak aşağıdaki sorunlar üzerinde durmuştur:

1- Anayasa Mahkemesinin itirazı incelemeye görevli ve yetkili olup olmadığı sorunu:

 Suç ve cezaların affı hakkındaki yasama belgelerinin Anayasaya uygunluk denetimine bağlı olup olmayacağı sorunu üzerinde durulmuş ve bunların da Anayasaya uygunluk denetimine bağlı olduğu sonucuna varılmıştır. Konu hakkında ayrıntılı gerekçeler Anayasa Mahkemesinin 28.11.1974 günlü; Esas: 1974/34, Karar: 1974/50 sayılı kararında tümüyle açıklanmış bulunduğundan (Resmi Gazete; Gün:21.1.1975, sayı 15125), bunların burada yinelenmesine gerek kalmamıştır.

Şu duruma göre, bu işe bakmanın Anayasa Mahkemesinin görevi içinde bulunduğu açıktır.

Halit Zarbun bu görüşe katılmamıştır.

2-İtiraz konusu kuralın daha önce iptaline karar verilmiş olması:

15.5.1974 günlü, 1803 sayılı Yasanın 2. maddesinin (B) bendindeki kuralın Türk Ceza Kanununun 213. maddesi yönünden iptaline 3.4.1975 gününde Esas: 1975/58, Karar:1975/67 sayı ile karar verilmiş bulunduğundan, bu konuda yeniden karar verilmesine yer kalmamıştır.

III- SONUÇ :

1-İşin incelemesinin Anayasa Mahkemesinin görev ve yetkisi içinde bulunduğuna Halit Zarbun’un karşıoyuyla ve oyçokluğuyle;

2-15.5.1974 günlü, 1803 sayılı Yasanın 2. maddesinin bu işte itiraz konusu yapılmış bulunan (B) bendindeki kuralın, itiraz yolu ile gelen başka bir işte Anayasa Mahkemesince Anayasaya uygunluk denetiminden geçirilerek Türk Ceza Kanununun 213. maddesi açısından iptaline 3.4.1975 gününde Esas:1975/58, Karar: 1975/67 sayı ile karar verilmiş bulunduğundan bu konuda yeniden karar verilmesine yer olmadığına oybirliğiyle;

 17.4.1975 gününde karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Başkan Muhittin TAYLAN | Başkanvekili Kâni VRANA | Üyeİhsan ECEMİŞ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeAhmet AKAR | ÜyeHalit ZARBUN | ÜyeZiya ÖNEL |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeAbdullah ÜNER | ÜyeAhmet KOÇAK | ÜyeŞekip ÇOPUROĞLU |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeLütfi ÖMERBAŞ | ÜyeHasan GÜRSEL | ÜyeAhmet Salih ÇEBİ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Üye  Şevket MÜFTÜGİL | ÜyeNihat O.AKÇAKAYALIOĞLU |  Üye Ahmet H.BOYACIOĞLU |

KARŞIOY YAZISI

21.1.1975 günlü 15125 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mahkememizin 28.11.1974 günlü, 1974/34-50 sayılı kararına ilişkin karşıoy yazımda açıkladığım görev ve yetkiye ilişkin gerekçelerle, çoğunluğun bu kararına da katılmıyorum.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | Üye Halit ZARBUN  |