**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı : 1973/8**

**Karar Sayısı : 1973/9**

**Karar Günü : 22/2/1973**

**İSTEMDE BULUNAN :**İsmail Taşkesen-Ruhsatlı dava takipçisi

 Ağrı

**İSTEMİN KONUSU :**19.3.1969 günlü, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun geçici 17. maddesinin 26.2.1970 günlü 1238 sayılı Yasanın 4 ncü maddesiyle değiştirilen dördüncü fıkrasının Anayasanın, 12., 14. ve 31. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenmiştir.

**İNCELEME :** Anayasa Mahkemesinin, İçtüzüğün 15. maddesi uyarınca 22.2.1973 gününde ilk inceleme için yaptığı toplantıda; işin niteliği bakımından başka güne bırakılması gerekli görülmeyerek incelemenin sürdürülmesine oybirliğiyle karar verildikten sonra, dilekçe ve rapor okundu; gereği görüşülüp düşünüldü:

Anayasa Mahkemesinde doğrudan doğruya iptâl davası açabilecekler Anayasanın 1488 sayılı Kanunla değiştirilen 149. ve Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkındaki 22.4.1962 günlü, 44 sayılı Kanunun 21. maddelerinde açıkça gösterilmiştir. İstemde bulunan o maddelerde sayılanlardan olmadığı gibi Anayasa Mahkemesinin kendiliğinden Anayasaya uygunluk denetimi yapmasına da olanak yoktur. Başvurmanın, başvuranın yetkisizliği yönünden reddi gerekir.

**SONUÇ :**

Anayasanın değişik 149. ve 44 sayılı Yasanın 21. maddelerine uymayan başvurmanın, başvuranın yetkisizliği yönünden reddine; işbu kararın kendisine tebliğine 22.2.1973 gününde oybirliğiyle karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Başkan Muhittin TAYLAN | BaşkanvekiliAvni GİVDA | ÜyeFazıl ULUOCAK |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeSait KOÇAK | ÜyeNuri ÜLGENALP | ÜyeŞahap ARIÇ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üyeİhsan ECEMİŞ | ÜyeAhmet AKAR | ÜyeHalit ZARBUN |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeZiya ÖNEL | ÜyeAbdullah ÜNER | ÜyeKâni VRANA |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeMuhittin GÜRÜN | ÜyeŞevket MÜFTÜGİL | ÜyeAhmet H.BOYACIOĞLU |