**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı : 1971/33**

**Karar Sayısı : 1971/56**

**Karar Tarihi:15/6/1971**

**İSTEMDE BULUNAN:**Tatvanda oturan Hızı Öztürk.

**İSTEMİN KONUSU :**İstemde bulunan, 28.5.1971 günlü dilekçesinde ülkemizde yeteri kadar avukat bulunmadığını, bulunsa bile bunların küçük davaları almak istemediklerini, yoksul vatandaşların davalarının, dava takipçileri aracılığı ile kovalandığını, oysa 1136 sayılı Avukatlık Kanununun dava takipçiliğini yasakladığını, bu durumun yoksul vatandaşların elinden hak arama olanaklarının alınması anlamına geldiğini ve Anayasaya aykırı olduğunu ileri sürerek 1136 sayılı Avukatlık Kanununun iptalini istemiştir.

**İNCELEME :** Anayasa Mahkemesinin, İçtüzüğünün 15. maddesi uyarınca 15.6.1971 gününde ilk inceleme için yaptığı toplantıda; işin niteliği bakımından başka güne bırakılması gerekli görülmeyerek incelemenin sürdürülmesine oybirliği ile karar verildikten sonra dilekçe ve rapor okundu. Gereği görüşülüp düşünüldü:

Anayasanın 149. ve Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri hakkındaki 22.4.1962 gün ve 44 sayılı Yasanın 21. maddelerinde iptal davası açmaya yetkili bulunanlar açık ve seçik olarak belirtilmiştir.

İstemde bulunan, bu maddelerde sayılanlardan değildir.

Şu duruma göre, başvurmanın istemde bulunanın yetkisizliği yönünden reddi gereklidir.

**SONUÇ :** Anayasanın 149., 44 sayılı Kanunun 21. maddelerine uymayan başvurmanın başvuranın yetkisizliği yönünden reddine, sonucun istemde bulunan tebliğine 15.6.1971 gününde oybirliği ile karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Başkanvekili Avni GİVDA | ÜyeFazıl ULUOCAK  | ÜyeSait KOÇAK |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeNuri ÜLGENALP | ÜyeMuhittin TAYLAN | ÜyeŞahap ARIÇ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üyeİhsan ECEMİŞ | ÜyeRecai SEÇKİN | ÜyeAhmet AKAR |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeHalit ZARBUN | ÜyeKâni VRANA | ÜyeMuhittin GÜRÜN |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üye Lütfi ÖMERBAŞ | ÜyeŞevket MÜFTÜGİL | ÜyeAhmet H.BOYACIOĞLU |