**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas No:1968/67**

**Karar No:1969/2**

**Karar tarihi:7/1/1969**

**Resmi Gazete tarih/sayı:15.4.1969/13175**

İtiraz eden : Yeşilyurt Sulh Ceza Mahkemesi,

İtirazın konusu : Hayvan hırsızlığının men'd hakkındaki 22 Mart J 950 günlü ve 5617 sayılı Kanunun 18. maddesindeki, ilân hususunda 1322 sayılı Kanunun 11. maddesinin uygulanacağına ilişkin olan hükmün Anayasa'nın 12. maddesi hükmüne aykırılığı nedeni ile iptali isteminden ibarettir.

Olay : Sanık hakkında büyükbaş hayvan hırsızlığından dolayı Türk Ceza kanununun 491/5. 54/3. ve 5617 sayılı Kanunun 13. maddeleri gereğince cezalandırılması istemiyle açılan kamu dâvasına ilişkin 11/1/1968 günlü ve 1967/142 esas ve 1968/2 karar sayılı hüküm Yargıtay Altıncı Ceza Dairesince 18/3/1968 günlü ve esas 1307, karar 1426 sayılı ilâmla bozulmuş; mahkemece bozmaya uyularak sanığın Türk Ceza Kanununun 491/5, 522, 54/3, 59, 89. maddeleri ve 647 sayılı Kanun hükümleri uyarınca hükümlülüğüne 13/6/1968 gününde 1968/53-64 sayı ile karar verilmiştir. Daha sonra mahkeme karara bağlanmış bu dâva dolayısiyle 5617 sayılı Kanunun 18. maddesi için Anayasa Mahkemesine baş vurulmasına 7/12/1968 gününde karar vermiştir.

İlk inceleme: Anayasa Mahkemesi İçtüzüğünün 15. maddesi uyarınca yapılan ilk incelemede, işin niteliği bakımından başka güne bırakılmasına lüzum görülmeyerek incelemeye devam edilmesine oybirliği ile karar verildikten sonra mahkeme kararı ile ekleri ve rapor okundu. Gereği görüşülüp düşünüldü:

Türkiye Cumhuriyeti Anayasa'sının 151. ve Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri hakkındaki 22/4/1962 günlü ve 44 sayılı Kanunun 27. maddeleri hükümlerine göre; mahkemeler, ancak bakmakta oldukları dâvalarda uygulanacak kanun hükümlerinin Anayasa'ya aykırılığı nedeniyle iptalleri için Anayasa Mahkemesine başvurabilirler.

Olayda ise; mahkeme, yukarıda da belirtildiği gibi, dâvayı 13/6/Î96S gününde karara bağladıktan sonra 7/12/1968 günlü kararla Mahkememize baş vurmuştur. Böylece mahkemenin elinde bakmakta olduğu bir dâva kalmamış bulunduğundan Anayasa'nın 151. ve 44 sayılı Kanunun 27. maddelerine uymayan baş vurmanın yetki yönünden reddi gereklidir.

SONUÇ : Yukarıda açıklandığı üzere Anayasa'nın 151. ve 44 sayılı Kanunun 27. maddelerine uymayan baş vurmanın yetki yönünden reddine 7/1/1969 gününde oybirliğiyle karar verildi.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |
| BaşkanvekiliLütfi Ömerbaş | Üyeİhsan Keçecioğlu | ÜyeFeyzullah Uslu | ÜyeFazlı Öztan |
|   |   |   |   |
| ÜyeCelalettin Kuralmen | ÜyeHakkı Ketenoğlu | ÜyeFazlı Uluocak | ÜyeSait Koçak |
|   |   |   |   |
| ÜyeAvni Givda | Üyeİhsan Ecemiş | ÜyeRecai Seçkin | ÜyeAhmet Akar |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   |   |   |
| ÜyeHalit Zarbun | ÜyeMustafa Karaoğlu | ÜyeMuhittin Gürün |