**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı : 1965/3**

**Karar Sayısı : 1965/60**

**Karar Günü : 16.11.1965**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN MAHKEME:** Bayburt Asliye Hukuk Mahkemesi.

**İTİRAZIN KONUSU:** 17.7.1964 günlü ve 509 sayılı Tapulama Kanununun 32/C ve 92. maddelerinin Anayasa’nın 12. maddesine aykırılığı nedeni ile iptali istenilmiştir.

**OLAY:** Babaları adına tapuda kayıtlı bulunan, hudutları belli bir tarlaya vaki müdahalenin men’ine dair ilgililerce açılan dâvada, dâvalılar vekili, Bayburt’un tapulama bölgesi olduğunu ve Tapulama Kanununun 92. maddesi uyarınca bu kanunun zilyetliğe esas olan hükümlerini def’an dermeyan ettiklerini öne sürmüş ve Mahkeme gösterdiği gerekçelerle sözü geçen kanunun 92. maddesi ile 32/C maddesinin Anayasa’ya aykırı olduğu kanısına vardığından bu maddelerin iptali için mahkememize başvurmuştur.

**İNCELEME:** Anayasa Mahkemesi İçtüzüğünün 15. maddesi uyarınca 26.1.1965 gününde yapılan ilk incelemede dosyada eksiklik bulunmadığı anlaşılarak esasın incelenmesine karar verilmesi üzerine hazırlanan rapor ve dosyadaki kâğıtlar okunduktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

**GEREKÇE:** 509 sayılı Tapulama Kanunu Anayasa Mahkemesinin 16.11.1965 günlü ve 965/59 sayılı kararı ile iptal edilmiş olduğundan işbu itiraz hakkında karar verilmesine yer yoktur.

**SONUÇ:** Yukarıda yazılı sebepten ötürü itiraz hakkında karar verilmesine yer olmadığına 16.11.1965 gününde oybirliği ile karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Başkan  Lûtfi AKADLI | Başkan Vekili  Rifat GÖKSU | Üye  Asım ERKAN |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üye  Şemsettin AKÇOĞLU | Üye  İbrahim SENİL | Üye  İhsan KEÇECİOĞLU |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üye  A. Şeref HOCAOĞLU | Üye  Salim BAŞOL | Üye  Celâlettin KURALMEN |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üye  Hakkı KETENOĞLU | Üye  Fazıl ULUOCAK | Üye  Sait KOÇAK |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üye  Ahmet AKAR | Üye  Muhittin GÜRÜN | Üye  Lûtfî ÖMERBAŞ |