**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı : 1964/16**

**Karar Sayısı : 1964/28**

**Karar Günü : 3.4.1964**

**İSTEMDE BULUNAN:**Bekir Sıtkı Bayraktaroğlu, Tandoğan meydanı Kültür sokak No 4/8 Ankara.

**İSTEMİN KONUSU:** İstemde bulunan 26.3.1964 günlü dilekçesinde: 6570 sayılı Kira Kanununun bazı maddelerinin Anayasa Mahkemesince iptali üzerine kiracılar ile kiralayanlar arasında beliren uyuşmazlıkların gittikçe genişlediğini, bunun memlekette huzursuzluğa sebep olduğunu, buna engel olmak için iptal kararının kapsamı ve anlamının belirtilmesi gerektiğini ileri sürerek 6570 sayılı kanuna ilişkin iptal kararına tavzih edilmesini istemiştir.

Anayasa Mahkemesinin, İçtüzüğün 15. maddesi uyarınca 3.4.1964 gününde ilk inceleme için yaptığı toplantısında; işin, niteliği bakımından başka güne bırakılmasına lüzum görülmeyerek incelemeye devam edilmesine oybirliği ile karar verildikten sonra dilekçe ve rapor okundu. Gereği görüşülüp düşünüldü:

Anayasanın 149. ve Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri hakkındaki 22.4.1962 gün ve 44 sayılı Kanunun 21. maddelerinde iptal dâvası açmaya yetkili olan kişi, kurul ve makamlar açıkça gösterilmiştir. İstekte bulunan, bu maddelerde sayılanlardan değildir. Bu sebeple istemin, istekte bulunanın yetkisizliği yönünden reddi gereklidir.

**SONUÇ:** Gösterilen sebepten ötürü dilekçenin reddine, işbu kararın dilekçe sahibine tebliğine 3.4.1964 gününde oybirliği ile karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| BaşkanSünuhi ARSAN | Başkan VekiliLûtfi AKADLI | ÜyeRifat GÖKSU |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üyeİ. Hakkı ÜLKMEN | ÜyeŞemsettin AKÇOĞLU | Üyeİbrahim SENİL |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üyeİhsan KEÇECİOĞLU | ÜyeA. Şeref HOCAOĞLU | ÜyeSalim BAŞOL |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeCelâlettin KURALMEN | ÜyeHakkı KETENOĞLU | ÜyeAhmet AKAR |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeMuhittin GÜRÜN | ÜyeLûtfî ÖMERBAŞ | ÜyeEkrem TÜZEMEN |