**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas sayısı: 1963/211**

**Karar sayısı: 1963/77**

**Karar günü: 29/3/1963**

**İSTEMDE BULUNAN**: Ömer Faruk Oğuz, Eskihisar köyü- Yatağan/Muğla

**İSTEMİN KONUSU :** İstemde bulunan 18.3.1963 günlü dilekçesinde; 1076 sayılı Kanunun 5099 sayılı kanunla değişen 23. maddesinin “A” fıkrasında sözü edilen “şeref ve haysiyet bozucu haller” deyimi ile Memurin Kanununun 4. maddesinin “C” fıkrasında yazılı “muhilli haysiyet” deyimi arasında fark olup olmadığının bilinememesi ve bu hususun Türk Ceza Kanununda da ayırt edilmemiş olması sebebiyle uygulamada bir çok yanlışlıklar yapıldığını ileri sürerek, bu durumun incelenerek bir karara bağlanmasını istemiştir.

Anayasa Mahkemesinin, içtüzüğün 15. maddesi uyarınca, 29.3.1963 gününde ilk inceleme için yapılan toplantısında; işin, niteliği bakımından başka güne bırakılmasına lüzum görülmeyerek incelemeye devam edilmesine oybirliği ile karar verildikten sonra dilekçe ve rapor okundu. Gereği görüşülüp düşünüldü:

Anayasa Mahkemesinin kanunların denetimi ile ilgili görev ve yetkileri Anayasanın 147. ve Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri hakkındaki 22.4.1962 gün ve 44 Sayılı kanunun 20. maddelerinde gösterilmiştir. Dilekçe bu maddelerde belirtilen konulardan hiç birisini kapsamamaktadır. Bu bakımdan, dilekçenin görev yönünden reddedilmesi, sözü geçen 44 sayılı Kanunun 42. maddesi hükmü gereğidir.

**SONUÇ :** Gösterilen sebepten ötürü dilekçenin reddine, işbu kararın dilekçe sahibine tebliğine 29.3.1963 gününde oybirliği ile karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| BaşkanSünuhi ARSAN | Başkan VekiliTevfik GERÇEKER | ÜyeRifat GÖKSU |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üye İsmail Hakkı ÜLKMEN  | Üye Lütfi AKADLI  | ÜyeŞemsettin AKÇOĞLU |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üyeİbrahim SENİL  | Üyeİhsan KEÇECİOĞLU | ÜyeSalim BAŞOL |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeCelâlettin KURALMEN | ÜyeHakkı KETENOĞLU  | ÜyeAhmet AKAR |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeMuhittin GÜRÜN | ÜyeLütfi ÖMERBAŞ | ÜyeEkrem TÜZEMEN |