ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas Sayısı : 1963/38

Karar Sayısı : 1963/68

Karar Tarihi : 27/3/1963

İtirazda Bulunan : İkizdere Asliye Hukuk Mahkemesi

İtirazın Konusu :6831 sayılı Orman Kanunu’nun geçici. 1. maddesinin Anayasa’ya aykı­rı olduğu ileri sürülmüştür.

Olay: İkizdere Asliye Hukuk Mahkemesi 5.2.1963 günlü kararında özet­le; 6831 sayılı Orman Kanunu’nun geçici 1. maddesi uyarınca bir yerin orman sayı­lan yerlerden olup olmadığının Tarım Bakanlığınca belirtileceğini, böylece hâ­kimin delilleri serbestçe takdir etme hakkının ortadan kaldırıldığını, Tarım Bakanlığının taraf olarak bulunduğu davada, bilirkişilik de yapmakta olduğunu, bu hâlin Anayasaya aykırı bulunduğunu belirtmiştir. Mahkeme her ne kadar Anayasa’nın olayla ilgili maddesini göstermemiş ise de işi açıklama tarzından bunun Anayasa’nın 132. maddesi olduğu anlaşılmaktadır.

Anayasa Mahkemesinin İçtüzük’ün 15. maddesi uyarınca 20.2.1963 gününde ilk inceleme için yapılan toplantısında; dosyada bir noksanlık bulunmadığı görü­lerek işin esasının incelenmesine karar verilmiştir. Esasın incelenmesi için 27.3.1963 gününde yapılan toplantıda İkizdere Asliye Hukuk Mahkemesinin 5.2.1963 günlü kararı ile ekleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin konu ile ilgili kanunlara ilişkin tutanakları ve düzenlenen rapor okunduktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

 Daha önce 6831 sayılı Orman Kanunu’nun geçici 1. maddesinin Anayasa’nın 132. maddesi hükmüne aykırı olduğu kanısına varıldığı, Çine Gezici Arazi Kadast­rosu Mahkemesi tarafından itiraz yolu ile Anayasa Mahkemesine bildirilmiş ve Anayasa Mahkemesince de işbu maddenin Anayasa’nın 132. maddesi hükmüne aykırı bulunmadığına ve itirafın reddine 26.12.1962 gününde 1962/211-1962/121 sayı ile karar verilmiş bulunmaktadır.

Bahse konu geçici 1. maddenin Anayasa’nın 132. maddesine aykırı olduğu yolundaki itirazın evvelce Anayasa Mahkemesi tarafından reddedilmiş olması, son­radan yapılmış olan işbu itirazın, 132. maddeye matuf kısmının esas yönünden incelenerek yeniden karara bağlanmasına engel olmayacağına, çoğunlukla karar verildikten sonra ortada evvelce varılan sonuçta değişiklik yapılmasını gerektiren bir hal ve şart bulunmadığından, 6831 sayılı Orman Kanununun geçici l. maddesinin Anayasanın 132. maddesine aykırı olduğu yolundaki mahkemenin düşüncesi yerinde görülmemiştir.

 SONUÇ : Yukarıda belirtilen sebeplerden ötürü 6831 sayılı Orman Kanununun geçici 1. maddesinin Anayasa’nın 132. maddesine aykırı bulunmadığına ve itirazın reddine bir kısım üyelerin esasa ve bir kısmının da gerekçeye karşı muhalefetleriyle ve oyçokluğu ile 27.3.1963 gününde karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| BaşkanSünuhi ARSAN | BaşkanvekiliTevfik GERÇEKLER | ÜyeRifat GÖKSU |
| Üyeİsmail Hakkı ÜLKMEN | ÜyeLütfi AKADLI |  ÜyeŞemsettin AKÇOĞLU(Muhalif) |
| Üyeİbrahim SENİL | Üyeİhsan KEÇECİOĞLU (Muhalif) | ÜyeSalim BAŞOL (Muhalif) |
| ÜyeCelalettin KURALMEN(Muhalif) | ÜyeHakkı KETENOĞLU (Muhalif) | ÜyeEkrem KORKUT |
| ÜyeMuhittin GÜRÜN  (Muhalif) | ÜyeLütfi ÖMERBAŞ | ÜyeEkrem TÜZEMEN |