**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı : 1963/288**

**Karar Sayısı : 1963/201**

**Karar Günü : 22.7.1963**

**İSTEMDE BULUNAN:**Kâmil Balcı ve Tevfik Atlan, Kültür Mahallesi - Muş

**İSTEMİN KONUSU:** İstemde bulunanlar gönderdikleri 13.7.1963 günlü dilekçelerinde; 221 sayılı kanuna göre tapulu gayrımenkullerinin gerçek değerin çok altında bir bedelle kamulaştırılması yoluna gidildiğini, bu kanunun, ferdin haklarını zedelediğini ve Anayasaya aykırı olduğunu ileri sürerek adı geçen kanunun iptaline ve şimdiki rayiç üzerinden kamulaştırılma bedelinin ödenmesine karar verilmesini istemişlerdir.

Anayasa Mahkemesi; İçtüzüğün 15. maddesi uyarınca 22.7.1963 gününde ilk inceleme için yaptığı toplantıda; işin, niteliği bakımından başka güne bırakılmasına lüzum görülmeyerek incelemeye devam olunmasına oybirliği ile karar verildikten sonra dilekçe ve rapor okundu. Gereği görüşülüp düşünüldü:

Anayasanın 149. ve Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkındaki 22.4.1962 gün ve 44 sayılı Kanunun 21. maddelerinde iptal davası açmağa yetkili olan kişi, Kurul ve Makamlar açıkça gösterilmiştir. İstemde bulunanlar ise bu maddelerde sayılanlardan değildir. Bu sebeple dilekçenin istemde bulunanların yetkisizlikleri yönünden reddi gerekir.

**SONUÇ:** Gösterilen sebepten ötürü dilekçenin reddine, Üyelerden Osman Yeten, Hakkı Ketenoğlu, Fazıl Uluocak, Muhittin Gürün ve Ekrem Tüzemen’in, Anayasa’nın geçici 4. maddesinin de red sebepleri arasında gösterilmesi ve Üyelerden Salim Başol’un da, yalnız Anayasanın geçici 4. maddesi uyarınca reddi gerektiği yolundaki muhalefetleriyle ve oyçokluğu ile 22.7.1963 gününde karar verildi.

|  |
| --- |
| 44 sayılı 37. maddesi uyarınca seçilen. |
| BaşkanLûtfi AKADLI | ÜyeOsman YETEN | ÜyeRifat GÖKSU |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üyeİ. Hakkı ÜLKMEN | ÜyeŞemsettin AKÇOĞLU | Üyeİbrahim SENİL |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üyeİhsan KEÇECİOĞLU | ÜyeSalim BAŞOLMuhalefet şerhim eklidir. | ÜyeCelâlettin KURALMEN |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeHakkı KETENOĞLU | ÜyeFazıl ULUOCAK | ÜyeAvni GİVDA |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeMuhittin GÜRÜN | ÜyeLûtfî ÖMERBAŞ | ÜyeEkrem TÜZEMEN |

**MUHALEFET ŞERHİ**

Resmî Gazetenin 10/Ekim/1962 tarih ve 11228 sayılı nüshasında yayınlanan Mahkememiz’in 5.9.1962 tarih ve Esas 1962/15, Karar 1962/13 numaralı kararındaki muhalefet sebeplerim dairesinde itiraz ve istemin yalnız, dinlemeğe cevaz vermeyen Anayasanın geçici 4 ve 44 sayılı kanunun geçici 6. maddesi gereğince reddi oyu ile yetkiden reddi sebebine muhalifim.

|  |
| --- |
| ÜyeSalim BAŞOL |

**MUHALEFET ŞERHİ**

İptali istenilen kanun 5.1.1961 tarihinde, Millî Birlik Komitesi tarafından, kabul edilmiştir. 9.7.1961 tarih ve 334 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının geçici 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrası gereğince 27.5.1960 devrim tarihinden 6.1.1961 gününe kadar çıkarılan konular hakkında Anayasaya aykırılık iddiasiyle Anayasa Mahkemesinde iptal dâvası açılamaz. Şu hale göre davanın bu bakımdan da reddi yerinde olur. Bu cihetin kararda açıklanmaması dava açmağa yetkili kişi, kurul ve makamların, hataya düşerek bu konuda iptal davası açmalarına sebep olabilir.

Yukarıda arz ve izah edilen sebeple kararın gerekçesine muhalifim.

|  |
| --- |
| ÜyeEkrem TÜZEMEN |