**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı : 1962/213**

**Karar Sayısı : 1962/66**

**Karar Tarihi : 17/10/1962**

**İSTEMDE BULUNAN :** Himmet Coşkun,İzmir, Hatay caddesi, 376 sokak 3/A da oturur.

**İSTEMİN KONUSU :** İstemde bulunan, Kilis Gümrük Muhafaza Müdürlüğü Tibil Pasavan memuru olarak vazife görürken yolsuz hareketlerine engel olduğu bazı şahısların tuttukları suç zaptı üzerine tevkif olunarak mahkemeye sevk olunduğunu, duruşma sonunda beraat ettiğini, kesinleşen ilâmı Bakanlığa ibrazla vazifesine iade olunmasını veya başka yere tayinini istediği halde antidemokratik olduğu kadar insan haklarına ve Anayasa’ya aykırı olan 6435 Sayılı Kanunun tanıdığı yetkiye dayanılarak Bakanlıkça emekliye ayrılmış olduğunu, sözü geçen Kanunun 3 üncü maddesi ile itiraz hakkı da ortadan kaldırılmış bulunması sebebiyle toptan ödeme yapıldığını ileri sürerek 6435 Sayılı Kanunun tümünün veya 1 ve 3 üncü maddelerinin ve hakkında verilmiş bulunan Bakanlık emir ve kararının iptalini istemiştir.

Anayasa Mahkemesinin, İçtüzüğün 15 inci maddesi uyarınca 17.10.1962 gününde ilk inceleme için yapıtığı toplantısında, işin niteliği bakımından esasının tetkikine oybirliği ile karar verildikten sonra 8.10.1962 günlü dilekçe ile ekleri ve rapor okundu. Gereği görüşülüp düşünüldü:

Anayasa Mahkemesinin Kanunların denetimi ile ilgili görev ve yetkileri Anayasa’nın 147 nci ve Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri hakkındaki 22.4.1962 gün ve 44 Sayılı Kanunun 20 nci maddelerinde; iptal davası açmağa yetkili olan kişi, kurul ve makamlar da Anayasa’nın 149 ve sözü geçen 44 Sayılı Kanunun 21 inci maddelerinde gösterilmiştir. Dilekçenin emekliye sevk işleminin iptaline ilişkin kısmının yukarda gösterilen maddelerdeki konulardan hiç birisini kapsamamış olması bakımından sözü geçen 44 Sayılı Kanunun 42 nci maddesi hükmünce görev yönünden ve 6435 Sayılı Kanunun tümünün veya bir kısım maddelerinin iptaline ilişkin kısmının ise dilekçe sahibinin, Anayasa’nın 149 ve Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri hakkındaki 44 Sayılı Kanunun 21 inci maddelerinde sayılanlarda olmaması sebebiyle yetkisizliği bakımından reddi gerektir.

**SONUÇ :** Dilekçenin yukarıda gösterilen sebepten ötürü reddine, işbu kararın dilekçe sahibine tebliğine, ayni kanunun 51 nci maddesi hükmü uyarınca Resmi Gazetede yayınlanmasına 17.10.1962 gününde oybirliği ile karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Başkan Vekili Tevfik GERÇEKER | ÜyeOsman YETEN  | ÜyeRifat GÖKSU |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üye Lütfi AKADLI  | Üyeİbrahim SENİL  | Üyeİhsan KEÇECİOĞLU |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeSalim BAŞOL  | ÜyeCelâlettin KURALMEN | ÜyeYekta AYTAN |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeHakkı KETENOĞLU | ÜyeFazıl ULUOCAK | ÜyeAhmet AKAR  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeMuhittin GÜRÜN  | ÜyeLütfi ÖMERBAŞ | ÜyeEkrem TÜZEMEN |