**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

**Esas Sayısı : 1962/202**

**Karar Sayısı : 1962/57**

**Karar Günü : 5.10.1962**

**İSTEMDE BULUNAN :** Çankırı ili Eldiven İlçesinden İsmail Çoğalan, Abdullah Ayhan, Mehmet Ayhan, Hasan İpek, İsmail Ördek, Mustafa Akyol, Ahmet Gayretli, Ali Kılıç, Mehmet Tümkabak, Hüseyin Şekerci, İsmail Şekerci, İsmail Kılıç, Ahmet Tekeli, İsmail Akbaş, Hüseyin Güldü, İbrahim Yatgelen, Mehmet Akbıyık, Ali Tafçı, Abdullah Deveboynu, Ali Tekeli, Mehmet Tafçı, Mehmet Astar, Ali Aksakal, Hüseyin Çerkeşli adına Abdullah Uğur.

**İSTEMİN KONUSU:** İstemde bulunan, dilekçesinde İlçenin Karadere mevkiinde asırlardan beri zilyed oldukları ağıl ve ebniyelerin Orman İdaresinin isteği üzerine Eldivan Sulh Hukuk Mahkemesince orman içerisinde bulunduklarından bahisle yıkılmalarına karar verildiğini, 10 gün içinde yıkılması için şifahi tebligat yapıldığını, tiftik hayvanlarının meydanda kalıp 230 aile efradının naişetlerinin tehlikeye düştüğünü, ağıllarının bedelsiz zabtedilerek medenî kanun hükümlerinin ihlâl edildiğini, Anayasa’nın çiğnendiğini ileri sürerek gereğinin ifası ile Medenî Kanunun 639 ve 905 inci maddelerinin ve Anayasa’nın vatandaşa tanıdığı hakları rencide eden mahkeme kararlarının iptalini ve işin sonucuna değin infaz işleminin durdurulmasını istemiştir.

Anayasa Mahkemesinin, İçtüzüğün 15 inci maddesi uyarınca 5.10.1962 gününde ilk inceleme için yapılan toplantısında işin niteliği bakımından esasının tetkikine oybirliği ile karar verildikten sonra 27.9.1962 günlü tel dilekçe ve rapor okundu. Gereği görüşülüp düşünüldü:

Anayasa Mahkemesinin Kanunların denetimi ile ilgili görev ve yetkileri, Anayasa’nın 147 nci ve Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri hakkındaki 22.4.1962 gün ve 44 Sayılı Kanunun 20 nci maddelerinde gösterilmiştir. Dilekçe bu maddelerde belirtilen konulardan hiç birisini kapsamamaktadır. Bu bakımdan dilekçenin görev yönünden reddedilmesi sözü geçen 44 Sayılı Kanunun maddesi hükmü gereğidir.

**SONUÇ:** Dilekçenin yukarıda belirtilen sebepten ötürü reddine, işbu kararın dilekçe sahibine tebliğine, aynı Kanunun 51 inci maddesi uyarınca Resmî Gazetede yayınlanmasına 5.10.1962 gününde oybirliği ile karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Başkan VekiliTevfik GERÇEKER | ÜyeOsman YETEN | ÜyeRifat GÖKSU  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeLûtfî AKADLI | ÜyeŞemsettin AKÇOĞLU | Üyeİbrahim SENİL |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Üyeİhsan KEÇECİOĞLU | ÜyeSalim BAŞOL | ÜyeCelâlettin KURALMEN |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeYekta AYTAN | ÜyeHakkı KETENOĞLU | ÜyeAhmet AKAR |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ÜyeMuhittin GÜRÜN | ÜyeLûtfî ÖMERBAŞ | ÜyeEkrem TÜZEMEN(Muhalif) |

**MUHALEFET ŞERHİ**

Dava dilekçesini vekil sıfatiyle imzalayan şahsın avukat ve davacıların vekili olduğunu gösterir vekâletnameler dosyada yoktur. Şu hale göre, ilk önce bu vekâletnamelerin ilgiliden istenilmesi ve işin esasının ondan sonra incelenerek karara bağlanması gerekir. Davacıların vekili olduğu bilinmeyen bir şahsın dilekçesinin incelenerek esas hakkında karar verilmesi doğru olamaz. Ekseriyetin kararına bu sebeple muhalifim.

|  |
| --- |
| ÜyeEkrem TÜZEMEN |