

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas Sayısı : 2012/49
Karar Sayısı : 2012/76
Karar Günü : 24.5.2012
R.G. Tarih-Sayı : Tebliğ edildi.

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN: Eskişehir 2. İnfaz Hâkimliği

İTİRAZIN KONUSU: 13.12.2004 günlü, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'a, 5.4.2012 günlü, 6291 sayılı Kanun'un 1. maddesiyle eklenen 105/A maddesinin (5) numaralı fıkrasında yer alan "denetimli serbestlik müdürlüğünce" ibaresinin, Anayasa'nın 2., 9., 19., 37. ve 38. maddelerine aykırılığı savıyla iptali istemidir.

I- OLAY

2 yıl 2 ay 18 gün hapis cezası infaz edilmekte olan hükümlünün, 6291 sayılı Kanun'la 5275 sayılı Kanun'a eklenen 105/A maddesi gereğince denetimli serbestlik talebini ilgilinin infaz dosyasıyla birlikte inceleyen Mahkeme, itiraz konusu ibareyi Anayasa'ya aykırı görerek iptali için başvurmuştur.

II- İTİRAZ KONUSU YASA KURALI

13.12.2004 günlü, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'a, 5.4.2012 günlü 6291 sayılı Kanun'un 1. maddesiyle eklenen 105/A maddesinin itiraz konusu kuralı da içeren (5) numaralı fıkrası şöyledir:

'(5) Denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle cezasının infazına karar verilen hükümlünün, koşullu salıverilme tarihine kadar;

- a) Kamuya yararlı bir işte ücretsiz olarak çalıştırılması,
- b) Bir konut veya bölgede denetim ve gözetim altında bulundurulması,
- c) Belirlenen yer veya bölgelere gitmemesi,
- d) Belirlenen programlara katılması,

yükümlülüklerinden bir veya birden fazlasına tabi tutulmasına, **denetimli serbestlik müdürlüğünce** karar verilir. Hükümlünün risk ve ihtiyaçları dikkate alınarak yükümlülükleri değiştirilebilir.'

III- İLK İNCELEME

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 8. maddesi gereğince yapılan ilk inceleme toplantısında, başvuru kararı ve ekleri, ilk inceleme raporu, itiraz konusu yasa kuralı ile bunların gerekçeleri ve diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Anayasa'nın 152. ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 40. maddesine göre, bir davaya bakmakta olan mahkeme, o davada uygulanacak kanun ya da kanun hükmünde kararname hükümlerini Anayasa'ya aykırı görürse veya taraflardan birinin ileri sürdüğü aykırılık iddiasının ciddi olduğu kanısına varırsa, Anayasa Mahkemesinin bu konuda vereceği karara kadar davayı geri bırakır. Bu kurallar uyarınca, bir mahkemenin Anayasa Mahkemesi'ne başvurabilmesi için elinde yöntemince açılmış ve görevine giren bir davanın bulunması ve iptali istenen kural veya kuralların da bu davada uygulanacak olması gerekir. Uygulanacak yasa kuralı ise davanın değişik evrelerinde ortaya çıkan sorunların çözümünde veya davayı sonuçlandırmada olumlu ya da olumsuz yönde etki yapabilecek nitelikteki kurallardır.

Hırsızlık suçundan kesinleşmiş 2 yıl 2 ay 18 gün hapis cezası infaz edilmekte olan hükümlü, 5.4.2012 günlü, 6291 sayılı Kanunun 1. maddesiyle 5275 sayılı Kanun'a eklenen 105/A maddesi uyarınca, şartla tahliye tarihine kadar hakkında denetimli serbestlik tedbiri uygulanması için talepte bulunmuştur. İnfaz dosyasıyla birlikte bunu inceleyen Mahkeme, itiraz konusu ibareyi Anayasa'ya aykırı görerek iptali için başvurmuştur.

Hükümlünün denetimli serbestlik tedbiri talebi üzerine İnfaz Hâkimliği tarafından çözümlenmesi gereken öncelikli sorun, infaz dosyası içeriğine göre hükümlünün 6291 sayılı Kanun'la 5275 sayılı Kanun'a eklenen 105/A maddesinin (1) numaralı fıkrasında aranan şartları taşıyıp taşımadığının tespiti. Yapılacak inceleme ve değerlendirme sonucuna göre fıkra aranan şartların mevcut olduğu tespit edilirse, ilgilinin hükümlülük süresinin koşullu salıverilme tarihine kadarki kısmının denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle infazına; aksi halde talebin reddine karar verilebilecektir.

İtiraz konusu ibarenin içinde yer aldığı (5) numaralı fıkra, denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle cezasının infazına karar verilen hükümlünün, koşullu salıverilme tarihine kadar;

- a) Kamuya yararlı bir işte ücretsiz olarak çalıştırılması,
- b) Bir konut veya bölgede denetim ve gözetim altında bulundurulması,
- c) Belirlenen yer veya bölgelere gitmemesi,
- d) Belirlenen programlara katılması,

yükümlülüklerinden bir veya birden fazlasına tabi tutulmasına denetimli serbestlik müdürlüğünce karar verileceği öngörülmektedir.

Bu düzenlemelerden, itiraz konusu ibarenin içinde yer aldığı fıkranın uygulanabilmesinin öncelikli olarak hükümlü hakkında mahkemece verilmiş bir denetimli serbestlik tedbiri uygulanması kararına bağlı olduğu anlaşılmaktadır. Böyle bir karar olmadan hükümlünün fıkra belirtilen yükümlülüklerden bir veya birkaçına tabi tutulması mümkün olmadığından, itiraz konusu kuralın İnfaz Hâkimliğinde bakılmakta olan işte uygulanma olanağı bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, başvurunun Mahkeme'nin yetkisizliği nedeniyle reddi gerekir.

IV- SONUÇ

13.12.2004 günlü, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'a, 5.4.2012 günlü, 6291 sayılı Kanun'un 1. maddesiyle eklenen 105/A maddesinin (5) numaralı fıkrasında yer alan "denetimli serbestlik müdürlüğünce" ibaresinin, itiraz başvurusunda bulunan Mahkeme'nin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, bu ibareye ilişkin başvurunun Mahkeme'nin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE, 24.5.2012 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Başkanvekili	Başkanvekili	Üye
Serruh KALELİ Üye	Alparslan ALTAN Üye	Fulya KANTARCIOĞLU Üye
Mehmet ERTEN Üye	Serdar ÖZGÜLDÜR Üye	Osman Alifeyyaz PAKSÜT Üye
Zehra Ayla PERKTAŞ Üye	Recep KÖMÜRCÜ Üye	Burhan ÜSTÜN Üye
Engin YILDIRIM Üye	Nuri NECİPOĞLU	Hicabi DURSUN Üye
Celal Mümtaz AKINCI Üye		Erdal TERCAN Üye
Muammer TOPAL		Zühtü ARSLAN