

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas Sayısı : 2012/36
Karar Sayısı : 2012/57
Karar Günü : 18.4.2012
R.G. Tarih-Sayı : Tebliğ edildi.

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN : Yargıtay 4. Hukuk Dairesi

İTİRAZIN KONUSU : 6.1.1982 günlü, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28. maddesinin (4) numaralı fıkrasında yer alan '...kararı yerine getirmeyen kamu görevlisi aleyhine de tazminat davası açılabilir.' ibaresinin, Anayasa'nın 129/5. maddesine aykırılığı savıyla iptali istemidir.

I- OLAY

Davacı tarafından açılan maddi ve manevi tazminat davasının reddine ilişkin kararın, davacı tarafından temyizi üzerine itiraz konusu ibarenin Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına varan Yargıtay 4. Hukuk Dairesi iptali için başvurmuştur.

II- İTİRAZ KONUSU YASA KURALI

6.1.1982 günlü, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun itiraz konusu ibareyi de içeren 28. maddesi şöyledir:

'Kararların sonuçları:

Madde 28- 1. (Değişik:10/6/1994-4001/13 md.) Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez. Ancak, haciz veya ihtiyati haciz uygulamaları ile ilgili davalarda verilen kararlar hakkında, bu kararların kesinleşmesinden sonra idarece işlem tesis edilir.

2. (Değişik:10/6/1994-4001/13 md.) Tam yargı davaları hakkındaki kararlardan belli bir miktarı içerenler genel hükümler dairesinde infaz ve icra olunur.

3. Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemeleri kararlarına göre işlem tesis edilmeyen veya eylemde bulunulmayan hallerde idare aleyhine Danıştay ve ilgili idari mahkemede maddi ve manevi tazminat davası açılabilir.

4. Mahkeme kararlarının otuz gün içinde kamu görevlilerince kasten yerine getirilmemesi halinde ilgili, idare aleyhine dava açabileceği gibi, **kararı yerine getirmeyen kamu görevlisi aleyhine de tazminat davası açılabilir.**

5. Vergi uyumsuzluklarına ilişkin mahkeme kararlarının idareye tebliğinden sonra bu kararlara göre tespit edilecek vergi, resim, harçlar ve benzeri mali yükümler ile zam ve cezaların miktarı ilgili idarece mükellefe bildirilir.

6. Tazminat ve vergi davalarında kararın idareye tebliğinden itibaren infazın gecikmesi sebebiyle idarece kanuni gecikme faizi ödenir.'

III- İLK İNCELEME

6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un '*Başvuruya engel durumlar*' başlığını taşıyan 41. maddesinin (2) numaralı fıkrasında; '*İtiraz yoluna başvuran mahkemede itiraz konusu kuralın uygulanacağı başka dava dosyalarının bulunması hâlinde, yapılmış olan itiraz başvurusu bu dosyalar için de bekletici mesele sayılır.*' denilmiştir.

İtiraz yoluna başvuran aynı mahkeme tarafından, itiraz konusu ibarenin uygulanacağı başka dava dosyası kapsamında yapılmış olan itiraz başvurusunun (2012/22 Esas sayılı), bakılmakta olan dava dosyası için de bekletici mesele sayılması gerekirken, tekrar başvuruda bulunulduğu saptanmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 6216 sayılı Kanun'un 41. maddesinin (2) numaralı fıkrasına aykırı olduğu anlaşılan itiraz başvurusunun, Kanun'un 40. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince yöntemine uygun olmadığından, esas incelemeye geçilmeksizin reddi gerekir.

IV- SONUÇ

6.1.1982 günlü, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28. maddesinin (4) numaralı fıkrasında yer alan " kararı yerine getirmeyen kamu görevlisi aleyhine de tazminat davası açılabilir." ibaresinin iptaline karar verilmesi istemiyle yapılan itiraz başvurusunun, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu Ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 41. maddesinin (2) numaralı fıkrasına aykırılığı karşısında, Kanun'un 40. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE, 18.4.2012 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Başkanvekili	Başkanvekili	Üye
Serruh KALELİ Üye	Alparslan ALTAN Üye	Fulya KANTARCIOĞLU Üye
Mehmet ERTEN Üye	Serdar ÖZGÜLDÜR Üye	Osman Alifeyyaz PAKSÜT Üye
Zehra Ayla PERKTAŞ Üye	Recep KÖMÜRCÜ Üye	Burhan ÜSTÜN Üye
Engin YILDIRIM Üye	Nuri NECİPOĞLU	Hicabi DURSUN Üye
Celal Mümtaz AKINCI		Erdal TERCAN

Esas Sayısı : 2012/36
Karar Sayısı : 2012/57