

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas Sayısı : 2009/48
Karar Sayısı : 2011/12
Karar Günü : 13.1.2011
R.G. Tarih- Sayı : Tebliğ Edildi.

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN: Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesi

İTİRAZIN KONUSU: 27.5.2004 günlü, 5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun'un, 23.1.2008 günlü, 5728 sayılı Yasa'nın 542. maddesiyle değiştirilen 29. maddesinin birinci fıkrasının (1) bendinin, Anayasa'nın 2. maddesine aykırılığı savıyla iptali istemidir.

I- OLAY

Sanık hakkında asgari teknik ve hijyen kurallarına aykırı davranması iddiasıyla açılan davada, itiraz konusu kuralın Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına varan mahkeme iptali için başvurmuştur.

II- İTİRAZ KONUSU YASA KURALI

27.5.2004 günlü, 5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun'un, 23.1.2008 günlü, 5728 sayılı Yasa'nın 542. maddesiyle değiştirilen 29. maddesinin birinci fıkrasının (1) bendi şöyledir:

'Bu Kanunun 18 inci maddesinde belirtilen sağlığın korunması ile ilgili yasakları ihlâl eden kişiler, Türk Ceza Kanununun 'Kamunun Sağlığına Karşı Suçlar' başlıklı Bölümünde yer alan hükümlere göre cezalandırılır'.

III- İLK İNCELEME

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 8. maddesi uyarınca Haşim KILIÇ, Sacit ADALI, Fulya KANTARCIOĞLU, Ahmet AKYALÇIN, Mehmet ERTEN, Mustafa YILDIRIM, A.Necmi ÖZLER, Serdar ÖZGÜLDÜR, Şevket APALAK, Serruh KALELİ ve Zehra Ayla PERKTAŞ'ın katılımlarıyla 16.7.2009 günü yapılan ilk inceleme toplantısında dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine oybirliğiyle karar verilmiştir.

IV- ESASIN İNCELENMESİ

Başvuru kararı ve ekleri, işin esasına ilişkin rapor, itiraz konusu yasa kuralı, dayanan Anayasa kuralı ve bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

İtiraz konusu kuralın yer aldığı 27.5.2004 günlü, 5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, 11.6.2010 günlü, 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 47 maddesinin (1) numaralı fıkrası ile yürürlükten kaldırılmıştır.

Türk Ceza Kanunu'nun 7. maddesinin ikinci fıkrasına göre suçun işlendiği zaman yürürlükte bulunan kanun ile sonradan yürürlüğe giren kanun hükümleri farklı olduğunda failin lehine olan kanun hükmünün uygulanması gerekir.

İtiraz konusu kuralın yer aldığı 5179 sayılı Yasa'nın 29. maddesinin birinci fıkrasının (1) bendine göre hijyen esaslarına aykırılıkta yaptırım, Türk Ceza Kanunu'nun 'Kamunun Sağlığına Karşı Suçlar' başlıklı Bölümünde yer alan hapis ve adli para cezalarıdır. 5996 sayılı Yasa'nın 41. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendiyle, bu konu yeniden düzenlenerek hijyen esaslarına aykırı hareket edenlerin idari para cezasıyla cezalandırılacakları yani eylemlerinin kabahat niteliğinde olduğu belirlenmiştir. Yapılan değişiklikle öngörülen cezanın türü ve niteliği gözetildiğinde yeni düzenleme sanığın lehine olduğundan, 5179 sayılı Yasanın 29. maddesinin birinci fıkrasının (1) bendi hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerekir.

V- SONUÇ

1- 7.5.2010 günlü, 5982 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun uyarınca, 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ile ilgili gerekli düzenlemeler yapılmadan, Mahkeme'nin çalışıp çalışamayacağına ilişkin ön meselenin incelenmesi sonucunda; Mahkeme'nin çalışmasına bir engel bulunmadığına, Fulya KANTARCIOĞLU, Mehmet ERTEN, Fettah OTO, Zehra Ayla PERKTAŞ ile Celal Mümtaz AKINCI'nın, gerekçesi 2010/68 esas sayılı dosyada belirtilen karşıoyları ve OYÇOKLUĞUYLA,

2- 27.5.2004 günlü, 5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun'un, 23.1.2008 günlü, 5728 sayılı Kanun'un 542. maddesiyle değiştirilen 29. maddesinin birinci fıkrasının (1) bendi, 11.6.2010 günlü, 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 41. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendiyle lehe olarak yeniden düzenlendiğinden, 29. maddenin birinci fıkrasının (1) bendine ilişkin istem hakkında KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA, OYBİRLİĞİYLE,

13.1.2011 gününde karar verildi.

Başkan	Başkanvekili	Üye
Haşim KILIÇ Üye	Osman Alifeyyaz PAKSÜT Üye	Fulya KANTARCIOĞLU Üye
Ahmet AKYALÇIN Üye	Mehmet ERTEN Üye	Fettah OTO Üye
Serdar ÖZGÜLDÜR Üye	Zehra Ayla PERKTAŞ Üye	Recep KÖMÜRCÜ Üye

Esas Sayısı : 2009/48
Karar Sayısı : 2011/12

Alparslan ALTAN
Üye

Burhan ÜSTÜN
Üye

Engin YILDIRIM
Üye

Nuri NECİPOĞLU

Hicabi DURSUN

Celal Mümtaz AKINCI