

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas Sayısı : 2006/38

Karar Sayısı : 2008/176

Karar Günü : 27.11.2008

R.G. Tarih-Sayı :22.12.2008'de tebliğ edildi.

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN: Gölpazarı Sulh Ceza Mahkemesi

İTİRAZIN KONUSU: 4.11.2004 günlü, 5252 sayılı Türk Ceza Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun'un 11.5.2005 günlü, 5349 sayılı Yasa'nın 6. maddesiyle eklenen Geçici 1. maddesinin (1) numaralı fıkrasının Anayasa'nın 2., 10. ve 141. maddelerine aykırılığı savıyla iptali ve yürürlüğünün durdurulması istemidir.

I- OLAY

Sanığın kaçak orman emvalini kesmek ve nakletmek suçundan dolayı cezalandırılması ve suç eşyalarının müsaderesine karar verilmesi istemiyle açılan kamu davasında, itiraz konusu kuralın Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına varan Mahkeme, iptali ve yürürlüğünün durdurulması için başvurmuştur.

II- İTİRAZ KONUSU YASA KURALI

"Geçici Madde 1 - (Ek: 11/5/2005 - 5349/6 md.)

Diğer kanunların, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun Birinci Kitabında yer alan düzenlemelere aykırı hükümleri, ilgili kanunlarda gerekli değişiklikler yapıncaya ve en geç 31 Aralık 2006 tarihine kadar uygulanır."

III- İLK İNCELEME

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 8. maddesi uyarınca Tülay TUĞCU, Haşim KILIÇ, Sacit ADALI, Fulya KANTARCIOĞLU, Ahmet AKYALÇIN, Mehmet ERTEN, A. Necmi ÖZLER, Serdar ÖZGÜLDÜR, Şevket APALAK, Serruh KALELİ ve Osman Alifeyyaz PAKSÜT'ün katılımlarıyla 22.3.2006 günü yapılan ilk inceleme toplantısında, dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine ve koşulları oluşmadığından yürürlüğünün durdurulması isteminin reddine, oybirliğiyle karar verilmiştir.

IV- ESASIN İNCELENMESİ

Başvuru kararı ve ekleri, işin esasına ilişkin rapor, itiraz konusu Yasa kuralı, dayanan Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 5. maddesinde, bu Kanun'un genel hükümlerinin özel ceza kanunları ve ceza içeren kanunlardaki suçlar hakkında da uygulanacağı

belirtilmektedir. 5237 sayılı Kanun'un genel hükümleriyle çelişen özel hükümlerin uygulanmasını sona erdirecek bu düzenleme nedeniyle, uygulamada boşluk doğması olasılığına karşı geçici bir madde olarak itiraz konusu kurala yer verilmiştir. Böylece, Türk Ceza Kanunu'nun genel hükümlerinin diğer kanunlardaki suçlar bakımından uygulanması en geç 2006 yılı sonuna kadar ertelenmiştir.

Bakılmakta olan davada suçta kullanılan traktörün müsadere de talep edilmiştir. 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 108. maddesinde, bu Kanun'a muhalefet suçlarına konu kaçak her türlü orman emvali ve sair ürünlerin taşınmasında kullanılan canlı-cansız bütün nakil vasıtalarının mahkemelerce müsadere öngörülmüştür. 5237 sayılı Yasa'nın "Eşya müsadere" başlıklı 54. maddesinin (3) numaralı fıkrasında ise, *"Suçta kullanılan eşyanın müsadere edilmesinin işlenen suça nazaran daha ağır sonuçlar doğuracağı ve bu nedenle hakkaniyete aykırı olacağı anlaşıldığında, müsadereye hükmedilmeyebilir."* denilmek suretiyle mahkemelere belli ölçüde takdir hakkı tanınmıştır. Ancak, itiraz konusu kuralla, müsadere konusunda lehe olan 5237 sayılı Yasa'daki hükmün başvuru tarihi itibarıyla uygulanabilmesi engellenmiştir.

Bu arada, itiraz konusu kural ile bu kural nedeniyle bakılmakta olan davada uygulanma durumu bulunan 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 108. maddesi değişikliğe uğramıştır. 6.12.2006 günlü, 5560 sayılı Yasa'nın 15. maddesiyle itiraz konusu kuraldaki süre "31 Aralık 2008" olarak değiştirilmiş; 5728 sayılı Yasa'nın 215. maddesiyle de 6831 sayılı Yasa'nın 108. maddesi yeniden düzenlenerek, maddenin son fıkrasında, *"Bu Kanunda yazılı suça konu olan her türlü orman emvali, nakil vasıtaları ve suç aletleri Türk Ceza Kanunu hükümlerine göre müsadere edilir."* denilmek suretiyle orman suçları bakımından müsadere Türk Ceza Kanunu hükümlerine tâbi kılınmıştır.

Sanık lehine yapılan bu değişiklik nedeniyle 4.11.2004 günlü, 5252 sayılı Türk Ceza Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun'a, 11.5.2005 günlü, 5349 sayılı Yasa'nın 6. maddesiyle eklenen Geçici Madde 1'in (1) numaralı fıkrasına ilişkin konusu kalmayan istem hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerekir.

V- SONUÇ

4.11.2004 günlü, 5252 sayılı Türk Ceza Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun'a 11.5.2005 günlü, 5349 sayılı Yasa'nın 6. maddesiyle eklenen Geçici Madde 1'in (1) numaralı fıkrası, 6.12.2006 günlü, 5560 sayılı Yasa'nın 15. maddesiyle, 31.8.1956 günlü, 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 108. maddesi de 23.1.2008 günlü, 5728 sayılı Yasa'nın 215. maddesiyle değiştirildiğinden, 5252 sayılı Yasa'ya eklenen Geçici Madde 1'in (1) numaralı fıkrasına ilişkin KONUSU KALMAYAN İSTEM HAKKINDA KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA, 27.11.2008 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Başkan	Başkanvekili	Üye
Haşim KILIÇ	Osman Alifeyyaz PAKSÜT	Sacit ADALI

Esas Sayısı : 2006/38
Karar Sayısı : 2008/176

Üye

Fulya KANTARCIOĞLU

Üye

Ahmet AKYALÇIN

Üye

Mehmet ERTEN

Üye

A. Necmi ÖZLER

Üye

Serdar ÖZGÜLDÜR

Üye

Şevket APALAK

Üye

Serruh KALELİ

Üye

Zehra Ayla PERKTAŞ