

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas Sayısı : 2003/113

Karar Sayısı : 2004/2

Karar Günü : 07.01.2004

Resmi Gazete tarih/sayı: Tebliğ edildi.

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN: Bursa 2. İdare Mahkemesi

İTİRAZIN KONUSU: 14.7.1965 günlü, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 20.3.1997 günlü, 570 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değiştirilen "IV Sayılı Makam Tazminatı Cetveli'nin büyükşehir belediye başkanlığı daire başkanları yönünden eksik düzenleme içeren 7. sırasının Anayasa'nın 10. maddesine aykırılığı savıyla iptali istemidir.

I- OLAY

Büyükşehir Belediye Başkanlığı İmar İşleri Daire Başkanı olan davacının, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 570 sayılı KHK ile değişik IV Sayılı Makam Tazminatı Cetveli'nin 7. sıra hükmünden yararlandırılarak makam tazminatı ödenmesi isteminin, reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davada, itiraz konusu kuralın Anayasa'ya aykırılık savını ciddi bulan Mahkeme, iptali için başvurmuştur.

II- İTİRAZ KONUSU YASA KURALI

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 570 sayılı KHK ile değiştirilen IV Sayılı Makam Tazminatı Cetveli'nin 7. Sırası şöyledir:

<u>SıraNo</u>	<u>Kadro ve Görev Ünvanı</u>	<u>Tazminat</u>
		<u>Göstergeleri</u>
7	Birinci dereceli kadroya atanmış olmak şartıyla; Başbakanlık, Bakanlık, Müsteşarlık, Kurum Başkanlığı ve Müstakil Genel Müdürlüklerin Merkez Teşkilatı Daire Başkanı kadrolarına atananlar (Bütçe Dairesi Başkanı hariç), Bölge Müdürleri (Kamu İktisadi Teşebbüsleri, Belediyeler ve bunlara bağlı kurum ve kuruluşlar hariç), Gümrük Müsteşarlığı Başmüdürleri, Üniversite Genel Sekreterleri ile Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcıları	2000"

III- İLK İNCELEME

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 8. maddesi uyarınca yapılan ilk inceleme toplantısında, başvuru kararı ve ekleri, ilk inceleme raporu, itiraz konusu kural, dayanılan Anayasa kuralı ve bunların gerekçeleri ile diğer belgeler okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Anayasa'nın 152. ve 294 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 28. maddesine göre mahkemeler, bakmakta oldukları davada uygulayacakları yasa ya da kanun hükmünde kararname kurallarını Anayasa'ya aykırı görürler veya taraflardan birinin ileri sürdüğü aykırılık savının ciddi olduğu kanısına varırlarsa o hükmün iptali için Anayasa Mahkemesi'ne başvurmaya yetkilidirler. Ancak bu kurallar uyarınca bir mahkemenin Anayasa Mahkemesi'ne başvurabilmesi için elinde yöntemince açılmış ve görevine giren bir dava bulunması ve iptali istenen kurallarında o davada uygulanacak olması gerekmektedir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 570 sayılı KHK ile değiştirilen IV Sayılı Makam Tazminatı Cetveli'nde, 657 sayılı Yasa'ya tabi olanlardan kadro ve görev ünvanına göre makam tazminatı ödenecek olanlar düzenlenmiş olup, bu cetvelin 7. sırasında da birinci dereceli kadroya atanmış olmak koşuluyla Başbakanlık, Bakanlık, Müsteşarlık, Kurum Başkanlığı ve Müstakil Genel Müdürlüklerin Merkez Teşkilâtı Daire Başkanı kadrolarına atananlar (Bütçe Dairesi Başkanı hariç) ile Bölge Müdürleri (Kamu İktisadi Teşebbüsleri, Belediyeler ve bunlara bağlı kurum ve kuruluşlar hariç), Gümrük Müsteşarlığı Başmüdürleri, Üniversite Genel Sekreterleri ve Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcıları için makam tazminatı öngörülmüştür.

Bu kuralda yer almaması gerektiği ileri sürülen "...Belediyeler... hariç" ibaresi, "Bölge Müdürleri" ile ilgilidir. Daire Başkanı ünvanı da sadece Başbakanlık, Bakanlık, Müsteşarlık, Kurum Başkanlığı ve Müstakil Genel Müdürlüklerin merkez teşkilatları için öngörülmüş, bunlar arasında Büyükşehir Belediye Başkanlığı Daire Başkanı görev ünvanına yer verilmemiştir. Oysa, itiraz konusu kuralın uygulanacak kural kabul edilebilmesi için davacı ile aynı hukuksal konumda olanlardan kimilerini kapsamına almış olması gerekir. Davacının konumuyla ilgili hiçbir düzenleme öngörmeyen 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 570 sayılı KHK ile değiştirilen "IV Sayılı Makam Tazminat Cetveli"nin 7. Sırası, Anayasa'nın 152. ve 294 sayılı Yasa'nın 28. maddesi uyarınca, davada uygulanacak kural niteliğinde değildir.

Başvurunun, Mahkeme'nin yetkisizliği nedeniyle reddi gerekir.

IV- SONUÇ

14.7.1965 günlü, 657 sayılı "Devlet Memurları Kanunu"nun 570 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değiştirilen IV SAYILI MAKAM TAZMİNATI CETVELİ'nin 7. sırasının, itiraz başvurusunda bulunan Mahkeme'nin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, buna ilişkin başvurunun Mahkeme'nin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE, 7.1.2004 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Esas Sayısı : 2003/113
Karar Sayısı : 2004/2

Başkan	Başkanvekili	Üye
Mustafa BUMİN	Haşim KILIÇ	Samia AKBULUT
Üye	Üye	Üye
Sacit ADALI	Ali HÜNER	Fulya KANTARCIOĞLU
Üye	Üye	Üye
Ertuğrul ERSOY	Tülay TUĞCU	Ahmet AKYALÇIN
Üye		Üye
Mehmet ERTEN		Fazıl SAĞLAM