

## ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

**Esas Sayısı: 2001/262**

**Karar Sayısı : 2001/80**

**Karar Günü : 1.5.2001**

**R.G. Tarih-Sayı :24.05.2001'de tebliğ edildi.**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN :** Ankara 11. Sulh Ceza Mahkemesi

**İTİRAZIN KONUSU :** 29.6.1956 günlü, 6762 sayılı "Türk Ticaret Kanunu"nun 64. maddesinin, birinci fıkrasının son paragrafının "...bir aydan bir yıla kadar hapis..."; ikinci fıkrasının "...altı aydan aşağı olmamak üzere hapis..." bölümlerinin, Anayasa'nın 2. ve 90. maddelerine aykırılığı savıyla iptali istemidir.

### I- İLK İNCELEME

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 8. maddesi gereğince yapılan ilk inceleme toplantısında, dava dosyası ve ekleri, ilk inceleme raporu, itiraz konusu yasa kuralı, dayanan Anayasa kuralları, bunların gerekçeleri ve diğer belgeler okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Anayasa'nın 152. ve 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 28. maddelerine göre, mahkemeler, bakmakta oldukları davalarda uygulayacakları kanun ya da kanun hükmünde kararname kurallarını Anayasa'ya aykırı görürler veya taraflardan birinin ileri sürdüğü aykırılık savının ciddi olduğu kanısına varırlarsa, o hükmün iptali için Anayasa Mahkemesi'ne başvuramayetkilidirler. Ancak, bu kurallar uyarınca bir mahkemenin Anayasa Mahkemesi'ne başvurabilmesi için, elinde yöntemince açılmış ve görevine giren bir davanın bulunması gerekmektedir.

Olayda, Mahkeme'nin bakmakta olduğu dava, davalı şirketin gerçek dışı yanıltıcı beyanlarla davacı şirketten kitap alınmasına engel olarak haksız rekabette bulunduğu savıyla Türk Ticaret Kanunu'nun 57. ve 64. maddelerine görecezalandırılması istemiyle açılmıştır.

Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun 1. maddesinde "Mahkemelerin görevlerini kanun gösterir"; 7. maddesinde de "Davaya bakan Mahkeme,muhakemenin her hal ve derecesinde davayı görmek vazifesi olup olmadığına resen karar verebilir" denilmektedir.

825 sayılı Ceza Kanununun Mevkii Mer'iyete Vaz'ına Müteallik Kanun'un 29. maddesinde, sulh ceza mahkemesinin yetkisi 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun 421.maddesinde deağır ceza mahkemesinin yetkisi gösterilmiştir. Türk Ticaret Kanunu'nun itiraz konusu 64. maddesinde belirtilen suç ise bu maddelerin kapsamı dışında kalmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davaya bakmakla görevli Mahkeme Sulh Ceza Mahkemesi değil Asliye Ceza Mahkemesi olduğundan başvurunun, Mahkeme'nin yetkisizliği nedeniyle reddi gerekir.

## **II- SONUÇ**

29.6.1956 günlü,6762 sayılı"Türk Ticaret Kanunu"nın64. maddesinin;

A- Birinci fıkrasının son paragrafının"...biraydan bir yıla kadar hapis....",

B- İkinci fıkrasının "...altı aydan aşağı olmamak üzere hapis...",

bölümlerine ilişkin başvurunun, Mahkeme'nin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE,  
1.5.2001 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

|                    |              |                |
|--------------------|--------------|----------------|
| Başkan             | Başkanvekili | Üye            |
| Mustafa BUMİN      | Haşim KILIÇ  | Samia AKBULUT  |
| Üye                | Üye          | Üye            |
| Yalçın ACARGÜN     | Sacit ADALI  | Ali HÜNER      |
| Üye                | Üye          | Üye            |
| Fulya KANTARCIOĞLU | Rüştü SÖNMEZ | Ertuğrul ERSOY |
| Üye                |              | Üye            |
| Tülay TUĞCU        |              | Ahmet AKYALÇIN |