

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas Sayısı : 2001/142

Karar Sayısı : 2001/50

Karar Günü : 15.3.2001

R.G. Tarih-Sayı :17.04.2001'de tebliğ edildi.

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN : Gölbaşı Asliye Ceza Mahkemesi

İTİRAZIN KONUSU : 21.12.2000 günlü, 4616 sayılı "23 Nisan 1999 Tarihine Kadar İşlenen Suçlardan Dolayı Şartla Salıverilmeye, Dava ve Cezaların Ertelenmesine Dair Kanun"un Anayasa'nın 2. ve 10. maddelerine aykırılığı savıyla iptali istemidir.

I- İLK İNCELEME

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 8. maddesi gereğince yapılan ilk inceleme toplantısında; dava dosyası ve ekleri, ilk inceleme raporu, iptali istenilen yasa, dayanan Anayasa kuralları, bunların gerekçeleri ve diğer belgeler okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Anayasa'nın 152. ve 294 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 28. maddesine göre, mahkemeler, bakmakta oldukları davalarda uygulayacakları yasa ya da kanun hükmünde kararname kurallarını Anayasa'ya aykırı görürler veya taraflardan birinin ileri sürdüğü aykırılık savının ciddi olduğu kanısına varırlarsa o hükmün iptali için Anayasa Mahkemesi'ne başvurmaya yetkilidirler. Ancak, bu kurallar uyarınca bir Mahkeme'nin Anayasa Mahkemesi'ne başvurabilmesi için; elinde yöntemince açılmış ve görevine giren bir davanın bulunması gerekmektedir.

Olayda, Gölbaşı Kaymakamı tarafından 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun'a göre Sanığın Türk Ceza Kanunu'nun ilgili hükümleri uyarınca yargılanması için verilen ve dava açılması amacıyla Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilen 3.4.2000 günlü, 2000/05 sayılı "yargılama izin kararı" nı içeren dosya, Gölbaşı Cumhuriyet Başsavcılığı'nca iddianame düzenlenmeden Gölbaşı Asliye Ceza Mahkemesi'ne havale edilerek davanın görülmesine başlanmıştır.

4483 sayılı Yasa'nın 11. maddesinde, soruşturma izninin itiraz edilmeden veya itirazın reddi sonunda kesinleşmesi ya da soruşturma izni verilmemesine ilişkin karara karşı yapılan itirazın kabulü üzerine dosyanın, derhal yetkili ve görevli Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderileceği, izin üzerine ilgili Cumhuriyet Başsavcılığı'nın Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu ve diğer kanunlardaki yetkilerini kullanmak suretiyle hazırlık soruşturmasını yürüteceği ve sonuçlandıracağı; 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun 163. maddesinin birinci fıkrasında da, yapılan hazırlık tahkikatı sonunda toplanan deliller kamu davasının açılmasına yeterli ise Cumhuriyet Savcısı'nın mahkemeye bir iddianame vermek suretiyle kamu davasını açacağı belirtilmiştir.

Mahkemenin elinde, bu kurallar uyarınca Cumhuriyet Başsavcılığı'nca düzenlenen iddianame ile açılmış usulüne uygun bir kamu davası bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, başvurunun, başvuran Mahkeme'nin yetkisizliği nedeniyle reddi gerekir.

II- SONUÇ

21.12.2000 günlü, 4616 sayılı "23 Nisan 1999 Tarihine Kadar İşlenen Suçlardan Dolayı Şartla Salıverilmeye, Dava ve Cezaların Ertelenmesine Dair Kanun"a ilişkin itirazın başvuran Mahkeme'nin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE, 15.3.2001 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Başkan	Başkanvekili	Üye
Mustafa BUMİN	Haşim KILIÇ	Samia AKBULUT
Üye	Üye	Üye
Yalçın ACARGÜN	Sacit ADALI	Ali HÜNER
Üye	Üye	Üye
Fulya KANTARCIOĞLU	Mahir Can ILICAK	Ertuğrul ERSOY
Üye		Üye
Tülay TUĞCU		Ahmet AKYALÇIN