

## ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

**Esas Sayısı : 2001/449**

**Karar Sayısı : 2001/364**

**Karar Günü : 20.12.2001**

**R.G. Tarih-Sayı :15.02.2002'de tebliğ edildi.**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN : Ankara 7. İdare Mahkemesi.**

**İTİRAZIN KONUSU :** 14.7.1965 günlü, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 43. maddesinin (B) fıkrasına 18.5.1994 günlü, 527 sayılı KHK'nin 3. maddesiyle eklenen I SAYILI CETVELİN "II-TEKNİK HİZMETLER SINIFI" başlıklı bölümünün (b) bendinde yer alan "Kimyager" sözcüğünün Anayasa'nın Başlangıcı ile 2., 6. ve 91. maddelerine aykırılığı savıyla iptali istemidir.

### I- OLAY

Kimyager olarak görev yapan davacının, bitirdiği öğrenim kurumunun niteliğine göre 527 sayılı KHK'nin 3. maddesiyle 657 sayılı Yasa'nın 43. maddesinin (B) fıkrasına eklenen I SAYILI CETVEL'in, II- TEKNİK HİZMETLER SINIFI başlıklı bölümünün (a) bendinde yer alan 3600 ek göstergenin uygulanması için yaptığı başvurunun reddine ilişkin idari işlemin iptali istemiyle açtığı davada, Anayasa'ya aykırılık savını ciddî bulan Mahkeme, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na 527 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 3. maddesiyle eklenen I-SAYILI CETVEL'in "II TEKNİK HİZMETLER SINIFI" başlıklı bölümün (b) bendindeki "Kimyager" sözcüğünün iptali için başvurmuştur.

### II- İLK İNCELEME

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 8. maddesi uyarınca, Mustafa BUMİN, Haşim KILIÇ, Yalçın ACARGÜN, Ali HÜNER, Fulya KANTARCIOĞLU, Aysel PEKİNER, Rüştü SÖNMEZ, Ertuğrul ERSOY, Tülay TUĞCU, Ahmet AKYALÇIN ve Enis TUNGA'nın katılmalarıyla 20.12.2001 gününde yapılan ilk inceleme toplantısında; dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine, oybirliğiyle karar verilmiştir.

### III- ESASIN İNCELENMESİ

Başvuru kararı ve ekleri, işin esasına ilişkin rapor, itiraz konusu sözcüğü de içeren Kanun Hükmünde Kararname kuralı, dayanan Anayasa kuralları ile bunların gerekçeleri ve öteki yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Başvuran Mahkeme, 527 sayılı KHK'nin dayanağını oluşturan 3990 sayılı Yetki Yasasının Anayasa Mahkemesinin 5.7.1994 gün ve E:1994/50 ve K:1994/44-2 sayılı kararı ile iptal edilmiş olması nedeni ile 527 sayılı KHK'nin dayanaktan yoksun kaldığı, bu nedenle sözü edilen KHK'nin 3. maddesiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa eklenen I Sayılı Cetvelin "II-Teknik Hizmetler Sınıfı" başlıklı bölümünün (b) bendinde yer alan "Kimyager" sözcüğünün

Anayasanın Başlangıç'ı ile 2.,6. ve 91. maddelerine aykırılığı gerekçesiyle iptali gerektiğini ileri sürmüştür.

Ancak, dava konusu sözcük, Anayasa Mahkemesinin 6.11.2001 günlü, E:2001/411, K:2001/348 sayılı kararı ile iptal edildiğinden; bu konuda yeniden karar verilmesine gerek bulunmamaktadır.

#### IV- SONUÇ

18.5.1994 günlü, 527 sayılı "Memurlar ve Diğer Kamu Görevlileri İle İlgili Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname"nin 3. maddesiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa eklenen I Sayılı Cetvelin "II-Teknik Hizmetler Sınıfı" başlıklı bölümünün (b) bendinde yer alan "Kimyager" sözcüğü, 6.11.2001 günlü, E:2001/411, K:2001/348 sayılı karar ile iptal edildiğinden; İTİRAZ KONUSU KURAL HAKKINDA YENİDEN KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA, 20.12.2001 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

|                |                    |                |
|----------------|--------------------|----------------|
| Başkan         | Başkanvekili       | Üye            |
| Mustafa BUMİN  | Haşim KILIÇ        | Yalçın ACARGÜN |
| Üye            | Üye                | Üye            |
| Ali HÜNER      | Fulya KANTARCIOĞLU | Aysel PEKİNER  |
| Üye            | Üye                | Üye            |
| Rüşti SÖNMEZ   | Ertuğrul ERSOY     | Tülay TUĞCU    |
| Üye            | Üye                |                |
| Ahmet AKYALÇIN | Enis TUNGA         |                |