

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas Sayısı : 1991/20

Karar Sayısı : 1991/12

Karar Günü : 30.5.1991

R.G. Tarih-Sayı :R.G.'de yayımlanmamıştır. (İade)

Anayasa'nın 152. ve 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 28. maddesine göre; bir davaya bakmakta olan mahkeme, uygulanacak bir yasa kuralının Anayasa'ya aykırı olduğuna ilişkin yanların bu konudaki sav ve savunmalarıyla kendisini bu kanıya götüren kararı ve dosya içeriğinin konuyla ilgili belgelerinin onanlı örneklerini Anayasa Mahkemesi Başkanlığı'na gönderirken itirazın gerekçesini belirtmek zorundadır. Yukarda adı geçen 2949 sayılı Yasa'nın 28. maddesinin tüm olarak ele alınması, 27. maddesinin üçüncü fıkrasıyla birlikte değerlendirilmesi ayrıca itiraz ve denetimin amacı gözetildiğinde itirazın Anayasa'nın hangi maddesi ya da maddelerine aykırı bulunduğu ilişkin bir gerekçeye yerverme gereği açıkça ortaya çıkmaktadır. Anayasa Mahkemesi'nin gerekçeyle bağlı olmamasına karşın, itiraz yoluna başvuran Mahkemenin kanısının Anayasal dayanağını belirtmesi ve itiraz konusu maddedeki faizin nitelik ve kaynağı hakkında çalışmaların yararı yönünden yeterli açıklık getirmesi zorunlu bir ögedir.

Başvuran mahkeme bu gereği yerine getirmemiştir.

Bu eksikliğin giderilmesi için dosyanın geri çevrilmesi gerekir.

SONUÇ: Dosyadaki eksiklik nedeniyle işin geri çevrilmesine,

30.5.1991 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
Yekta Güngör ÖZDEN	Yılmaz ALİEFENDİOĞLU	Servet TÜZÜN
Üye	Üye	Üye
Mustafa GÖNÜL	Mustafa ŞAHİN	İhsan PEKEL
Üye		Üye
Selçuk TÜZÜN	Üye	Erol CANSEL
	Ahmet N. SEZER	
Üye		Üye
Yavuz NAZAROĞLU		Haşim KILIÇ