

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas Sayısı : 1989/26

Karar Sayısı : 1989/39

Karar Günü : 27.9.1989

R.G. Tarih-Sayı :R.G.'de yayımlanmamıştır. (İade)

Bir davaya bakmakta olan mahkemenin, o dava nedeniyle uygulanacak bir yasa hükmü hakkında davanın yanlarından birinin ileri sürdüğü aykırılık savının ciddi olduğu kanısına varması durumunda karşı yanın bu konudaki savunmasının alarak itiraz yoluna başvurmaması 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 28. maddesi gereğidir.

Oysa, itiraz yoluna başvuran Mahkeme, davacının Anayasaya aykırılık savı hakkında davalı idarenin savunmasını sormadan belge örneklerini göndermiştir.

Bu eksiklik nedeniyle 2949 sayılı Yasa'nın 28. maddesi uyarınca İŞİN GERİ ÇEVİRİLMESİNE; Yılmaz ALİEFENDİOĞLU'nun "Anayasa'ya aykırılığı içeren dava dilekçesi davalı idareye tebliğ ve davalı idarece süresinde savunma verilmemiş olduğundan dosya tamam sayılarak işin esasına geçilmesi gerektiği" yolundaki karşıoyu ve oyçokluğuyla,

27.9.1989 gününde karar verildi.

Başkanvekili	Üye	Üye
Yekta Güngör ÖZDEN	Yılmaz ALİEFENDİOĞLU	Muammer TURAN
Üye	Üye	Üye
Servet TÜZÜN	Mustafa GÖNÜL	Mustafa ŞAHİN
Üye	Üye	Üye
Oğuz AKDOĞANLI	İhsan PEKEL	Selçuk TÜZÜN
Üye	Üye	
Ahmet N. SEZER	Erol CANSEL	