

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas Sayısı : 1980/37
Karar Sayısı : 1980/33
Karar Tarihi:22/5/1980

İTİRAZ EDEN: Tarsus 2. Sulh Ceza Mahkemesi

SONUÇ : İtiraz yoluna başvuran Mahkemenin;

1- Cumhuriyet Savcısının görüşünü saptamadan, ayrıca

2- İddianamenin onanlı örneğinde, filin açıklanmaması, örnek çıkarma sırasındaki bir yanlışlık sonucu ise, bu belgenin doğru olarak düzenlenmiş onanlı örneğini; iddianamenin aslında da suç konusu eylemler açıklanmamışsa Cumhuriyet Savcılığınca bu noksan tamamlattırıldıktan sonra bu durumu belirten belge örneğini bağlamaksızın,

yaptığı başvuru 22.4.1962 günlü, 44 sayılı Yasanın 27. maddesi uyarınca eksiklik sayıldığından istemin geri çevrilmesine,

22.5.1980 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Başkanvekili	Üye
Şevket MÜFTÜGİL	Ahmet H.BOYACIOĞLU	Rüştü ARAL
Üye	Üye	Üye
Muammer YAZAR	Âdil ESMER	Nihat O.AKÇAKAYALIOĞLU
Üye	Üye	Üye
Nahit SAÇLIOĞLU	Hüseyin KARAMÜSTANTİKOĞLU	Kenan TERZİOĞLU

Esas Sayısı : 1980/37
Karar Sayısı : 1980/33

Üye

Orhan ONAR

Üye

Necdet DARICIOĞLU

Üye

İhsan N.TANYILDIZ

Üye

Bülent OLÇAY

Üye

Yılmaz ALİEFENDİOĞLU

Üye

Yekta Güngör ÖZDEN