

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas Sayısı : 1977/33
Karar Sayısı : 1977/44
Karar Günü : 7.4.1977

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN MAHKEME: Orhangazi Asliye Ceza Mahkemesi

SONUÇ: Sanığın eylemine uygun düşen ve davada uygulanma olanağı bulunan yasa kurallarının saptanması ve bunların iptali istemine ilişkin gerekçelerin gösterilmesi gerekirken, itiraz yoluna başvuran Mahkemenin gönderdiği kâğıtlardan ve başvurma kararından bu yönler yeterince ve kesinlikle anlaşılammıştır.

Bu nedenle eksik olan dosyanın 22.4.1962 günlü, 44 sayılı Yasanın 27. maddesi uyarınca geri çevrilmesine, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun (Anayasanın değişik 151. ve 44 sayılı Kanunun 27. maddeleri uyarınca bir mahkeme ancak görülmekte olan bir davada uygulanma durumunda olan Kanun hükümlerinin Anayasaya uygunluk denetiminden geçirilmesini isteyebilir. Oysa itiraz yoluna başvuran Mahkeme Yasanın tümünün Anayasaya aykırılığını öne sürmüştü ve iptalini istemiştir. İstem bu niteliği ile doğrudan doğruya bir iptal davası görüntüsü taşımaktadır ki itiraz yoluna başvuran Mahkemenin böyle bir yetkisi olmadığı açıktır.

Anayasanın değişik 151. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "aykırılık iddiasının ciddi olduğu" yolundaki kural, her şeyden önce Mahkemenin bu yoldaki başvurmalarda ciddi olmasını zorunlu kılar.

Bu nedenle yöntemine uygun olarak başvurmak üzere istemin geri çevrilmesi gerekeceği düşüncesiyle sonuca bu gerekçe ile katılıyorum. yolundaki değişik gerekçesiyle ve oybirliğiyle;

7.4.1977 gününde karar verildi.

Başkan	Başkanvekili	Üye
Kâni VRANA	Şevket MÜFTÜGİL	Ahmet AKAR
Üye	Üye	Üye
Halit ZARBUN	Ziya ÖNEL	Abdullah ÜNER

Esas Sayısı : 1977/33
Karar Sayısı : 1977/44

Üye

Ahmet KOÇAK

Üye

Fahrettin ULUÇ

Üye

Muhittin GÜRÜN

Üye

Lûtfî ÖMERBAŞ

Üye

Ahmet ERDOĞDU

Üye

Ahmet Salih ÇEBİ

Üye

Adil ESMER

Üye

Nihat O.
AKÇAKAYALIOĞLU

Üye

Ahmet H. BOYACIOĞLU