

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas Sayısı : 1975/89
Karar Sayısı : 1975/92
Karar Tarihi:17/4/1975

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN MAHKEME : Çankaya Ağır Ceza Mahkemesi.

İTİRAZIN KONUSU : 15.5.1974 günlü,1803 sayılı “Cumhuriyetin 50 nci Yılı Nedeniyle Bazı Suç ve Cezaların Affı Hakkında Kanun”un 2. maddesinin (B) bendindeki kuralın, Türk Ceza Kanununun 203. maddesi yönünden iptali istemidir.

I- OLAY :

Türk Ceza Kanununun sanıklar hakkında uygulanacak 203. maddesinin yer aldığı, 1803 sayılı Yasanın 2. maddesinin (B) bendinin Anayasanın 92.maddesinin beşinci fıkrası ile saptanan yöntemlere uyulmadan yasalaştırıldığı kanısına varan Mahkemece, söz konusu yasa maddesinin (B) bendinin iptali için, Anayasa'nın değişik 151. ve 22.4.1962 günlü, 44 sayılı Kanunun 27. maddeleri uyarınca Anayasa Mahkemesine başvurulmasına karar verilmiştir.

II- İLK İNCELEME :

Anayasa Mahkemesi, İçtüzüğü'nün 15. maddesi uyarınca toplanarak aşağıdaki sorunlar üzerinde durulmuştur:

1- Anayasa Mahkemesinin itirazı incelemeye görevli ve yetkili olup olmadığı sorunu:

Suç ve cezaların affı hakkında yasama belgelerinin Anayasaya uygunluk denetimine bağlı olup olmayacağı sorunu üzerinde durulmuş ve bunların da Anayasaya uygunluk denetimine bağlı olduğu sonucuna varılmıştır. Konu hakkında ayrıntılı gerekçeler, Anayasa Mahkemesi'nin 28.11.1974 günlü, Esas: 1974/34, Karar: 1974/50 sayılı kararında tümüyle açıklanmış bulunduğundan (Resmi Gazetede; gün:21.1.1975, Sayı 15125), bunların burada yinelenmesine gerek kalmamıştır.

Şu duruma göre, itiraz yoluyla gelen bu işe bakmanın Anayasa Mahkemesinin görevi içinde bulunduğu açıktır.

Halit Zarbun bu görüşe katılmamıştır.

2-İtiraz konusu kuralın daha önce iptaline karar verilmiş olması:

15.5.1974 günlü, 1803 sayılı Kanunun 2. maddesinin (B) bendindeki kuralın Türk Ceza Kanununun 203. maddesi ile sınırlı olarak iptaline 11.3.1975 gününde Esas: 1975/37, Karar:1975/44 sayı ile karar verilmiş olduğundan, bu konuda yeniden karar verilmesine yer kalmamıştır.

Esas Sayısı : 1975/89
Karar Sayısı : 1975/92

III- SONUÇ :

1-İşin incelemesinin Anayasa Mahkemesinin görev ve yetkisi içinde bulunduğu Halit ZARBUN'un karşı oyu ile ve oyçokluğuyla;

2-15.5.1974 günlü, 1803 sayılı Kanununun 2. maddesinin bu işte itiraz konusu yapılmış bulunan (B) bendindeki kuralın, itiraz yolu ile gelen başka bir işte Anayasa Mahkemesince Anayasa'ya uygunluk denetiminden geçirilerek, Türk Ceza Kanununun 203. maddesi ile sınırlı olarak iptaline 11.3.1975 gününde Esas:1975/37, Karar: 1975/44 sayı ile karar verilmiş olduğundan bu konuda yeniden karar verilmesine yer olmadığına oybirliğiyle;

17.4.1975 gününde karar verildi.

| | | |
|-----------------|--------------|--------------------|
| Başkan | Başkanvekili | Üye |
| Muhittin TAYLAN | Kâni VRANA | İhsan ECEMİŞ |
| Üye | Üye | Üye |
| Ahmet AKAR | Halit ZARBUN | Ziya ÖNEL |
| Üye | Üye | Üye |
| Abdullah ÜNER | Ahmet KOÇAK | Şekip ÇOPUROĞLU |
| Üye | Üye | Üye |
| Lütfi ÖMERBAŞ | Hasan GÜRSEL | Ahmet Salih ÇEBİ |
| Üye | Üye | Üye |
| Şevket MÜFTÜGİL | | Ahmet H.BOYACIOĞLU |

Esas Sayısı : 1975/89
Karar Sayısı : 1975/92

Nihat
O.AKÇAKAYALIOĞLU

KARŞIOY YAZISI

21.1.1975 günlü 15125 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mahkememizin 28.11.1974 günlü, 1974/34-50 sayılı kararına ilişkin karşıoy yazımda açıkladığım görev ve yetkiye ilişkin gerekçelerle, çoğunluğun kararına da katılmıyorum.

Üye
Halit ZARBUN