

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas Sayısı : 1975/192
Karar Sayısı : 1975/209
Karar Günü : 13.11.1975

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN MAHKEME: İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesi.

İTİRAZIN KONUSU: 15.5.1974 günlü, 1803 sayılı “Cumhuriyetin 50 nci Yılı Nedeniyle Bazı Suç ve Cezaların Affı Hakkında Kanun”un 2. maddesinin (B) bendinin, Türk Ceza Kanununun 498. maddesiyle sınırlı olarak iptali istemidir.

I. OLAY:

Türk Ceza Kanununun 498. ve 62. maddeleri gereğince cezalandırılması istemiyle sanık hakkında açılan kamu davasında; sanık vekili 1803 sayılı Yasanın 2. maddesinin (B) bendinin, Anayasanın 92. maddesinin beşinci fıkrası ile saptanan yöntemlere uyulmadan yasalastığını belirterek bu kuralın Türk Ceza Kanununun 498. maddesiyle sınırlı olarak iptalini istemiş, Mahkeme de bu savı ciddi bularak, Anayasanın değişik 151. ve 22.4.1962 günlü, 44 sayılı Yasanın 27. maddeleri uyarınca Anayasa Mahkemesine başvurmağa karar vermiştir.

II. İTİRAZIN GEREKÇESİ:

İtirazın gerekçesi özeti:

1803 sayılı Af Yasasının 2. maddesinin (B) bendinin, Anayasanın 92. maddesinin beşinci fıkrasındaki biçim kuralına aykırı olarak yasalastığı ileri sürülmüştür.

III. İLK İNCELEME:

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 15. maddesi uyarınca yapılan toplantıda:

1- Suç ve cezaların affı hakkındaki yasama belgelerinin Anayasa'ya uygunluk denetimine bağlı olup olmayacağı sorunu üzerinde durulmuş ve bunların da Anayasa'ya uygunluk denetimine bağlı bulunduğu sonucuna varılmıştır. Konu hakkında ayrıntılı gerekçeler, Anayasa Mahkemesinin 28.11.1974 günlü, Esas: 1974/34, Karar: 1974/50 sayılı kararında tümüyle açıklanmış olduğundan (Resmî Gazete; gün: 21.1.1975, sayı 15125) bunların burada yinelenmesine gerek görülmemiştir.

Halit ZARBUN bu görüşe katılmamıştır.

2- 15.5.1974 günlü, 1803 sayılı Yasanın 2. maddesinin bu işte itiraz konusu yapılmış bulunan (B) bendindeki kuralın, itiraz yolu ile gelen başka bir işte Anayasaya uygunluk denetiminden geçirilerek Türk Ceza Kanununun 498. maddesi açısından iptaline, 25.9.1975 günlü, Esas: 1975/170, Karar: 1975/190 sayılı karar verilmiş olduğundan, bu konuda yeniden karar verilmesine yer kalmamıştır.

Esas Sayısı : 1975/192
Karar Sayısı : 1975/209

IV. SONUÇ:

1- İşin incelenmesinin Anayasa Mahkemesinin görev ve yetkisi içinde bulunduğu Halit ZARBUN'un karşıoyu ile ve oyçokluğu ile;

2- İtiraz konusu Yasa kuralı, başka bir işte incelenerek Anayasa Mahkemesince 25.9.1975 günlü, Esas: 1975/170, Karar: 1975/190 sayılı kararla iptal edilmiş olduğundan aynı konu hakkında yeniden karar vermeye yer olmadığına oybirliğiyle;

13.11.1975 gününde karar verildi.

Başkan	Başkanvekili	Üye
Kâni VRANA	Şevket MÜFTÜGİL	Ahmet AKAR

Üye	Üye	Üye
Halit ZARBUN	Abdullah ÜNER	Ahmet KOÇAK

Üye	Üye	Üye
Şekip ÇOPUROĞLU	Fahrettin ULUÇ	Muhittin GÜRÜN

Üye	Üye	Üye
Lûtfi ÖMERBAŞ	Hasan GÜRSEL	Ahmet Salih ÇEBİ

Üye	Üye	Üye
Adil ESMER	Nihat O. AKÇAKAYALIOĞLU	Ahmet H. BOYACIOĞLU

Esas Sayısı : 1975/192
Karar Sayısı : 1975/209

KARŞIOY YAZISI

21.1.1975 günlü ve 15125 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Mahkememizin 28.11.1974 günlü, 1974/34-50 sayılı kararına ilişkin karşıoy yazımda açıkladığım görev ve yetkiye ilişkin gerekçelerle, çoğunluğun bu kararına da katılmıyorum.

Üye

Halit ZARBUN