

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas Sayısı:1974/47

Karar Sayısı:1974/49

Karar Günü:28/11/1974

Resmi Gazete tarih/sayı:27.1.1975/15131

İstemde bulunan : Mehmet Kandemir, Hasan oğlu, Gündoğmuş Köprülü bucağından.

İstemin konusu : Davacının açtığı men'i müdahale davasının Manavgat Sulh Hukuk Hâkimliğince reddi ve bu kararın Yargıtay 8. Hukuk Dairesince de oylanması üzerine, dosyanın bir kez de Anayasa Mahkemesince incelenmesi, adliye mahkemesinin verdiği hükmün bozulması ve uyuşmazlık konusu taşınmazın taksim edilmesinin sağlanması isteminden ibarettir.

İnceleme; Anayasa Mahkemesi'nin, içtüzüğün 15. maddesi uyarınca 28/11/1974 gününde ilk inceleme için yaptığı toplantıda; işin niteliği yönünden başka güne bırakılmasına gerek görülmeyerek incelemenin sürdürülmesine oybirliği ile karar verildikten sonra, dilekçe ve rapor okundu; gereği görüşülüp düşünüldü :

Başvurma dilekçesi, Sulh Hukuk Hâkimliği eli ile Anayasa Mahkemesi Başkanlığına hitaben yazılmış olduğuna, Mahkeme sadece bu istemi Anayasa Mahkemesine ileten bir ara makam olarak yer almış bulunduğu göre istemde bulunanın şahsen başvurmuş olduğunu kabul etmek gerekmektedir. Anayasa Mahkemesinde doğrudan doğruya

İptal davası açabilecekler, Anayasa'nın değişik 149. ve Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkındaki 22/4/1962 günlü, 44 sayılı Yasanın 21. maddelerinde açıkça gösterilmiştir. İstemde bulunan, bu maddelerde sayılanlardan değildir. Bu nedenle, başvuranın, başvuranın yetkisizliği yönünden reddi gerekir.

Öbür yönden, Anayasa Mahkemesinin görev ve yetkileri, Anayasanın 147. ve Anayasa Mahkemesinin kuruluşu ve yargılama usûlleri hakkındaki 22/4/1962 günlü 44 sayılı yasanın 20. maddelerinde sayılmıştır. Adliye mahkemesinin verdiği kararın bozulması yolundaki istem bu maddelerde belirtilen konulardan hiç birini kapsamamaktadır. Bu bakımdan sözü edilen 44 sayılı yasanın 42. maddesi hükmü uyarınca istemin görev yönünden reddi gerekir.

Sonuç : Anayasa'nın değişik 149. ve 22/4/1962 günlü, 44 sayılı Yasanın 21. maddelerine uymayan başvuranın, Anayasa Mahkemesinin görevine giren bir konuyu kapsamaması ve aynı zamanda istemde bulunanın yetkisizliği yönünden reddine, bu kararın başvurana bildirilmesine, Manavgat Sulh Hukuk Hâkimliğinin başvurma ile ilgili Esas : 1974/821 sayılı dosyasının tümünün geri gönderilmesine, Nihat O. Akçakayalıoğlunun başvuranın yetkisizliği yönünden reddedilen bir istemin başka bir yönden incelenmesine yer olmadığı yolundaki karşı görüşü ile ve sonuçta oybirliği ile 28/11/1974 gününde karar verildi.

Başkan
Kani Vrana

Üye
Şahap Arçı

Üye
Ahmet Akar

Üye
Halit ZARBUN

Esas Sayısı:1974/47
Karar Sayısı:1974/49

Üye
Ziya Önel

Üye
Abdullah Üner

Üye
Ahmet Koçak

Üye
Muhittin Gürün

Üye
Lütfi Ömerbaş

Üye
Hasan Gürsel

Üye
Ahmet Salih Çebi

Üye
Şevket Müftügil

Üye
Adil Esmer

Üye
Nihat O.
Akçakayalıoğlu

Üye
Ahmet H. Boyacıoğlu

KARŞIOY YAZISI

Öncelikle başvurma yetkisinin tespiti ve buna sahip olmadığının anlaşılması halinde başka bir yön incelenmeden müracaatçının dilekçesinin reddi, Anayasa Mahkemesinin yasalarca herkesin başvurabileceği bir kaza mercii gibi kabul edilmeyişinin ve özellikle müracaatın tetkiki görevinden olsa bile işi ret ile sonuçlandırmasının mukadder bulunuşunun neticesidir.

Bu nedenle talebin niteliğine göre görevsizlik kararı verilmesine karşıyım.

Üye
Nihat O.
Akçakayalıoğlu