

## ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

**Esas No:1970/23**

**Karar No:1970/20**

**Karar tarihi:14/4/1970**

**Resmi Gasete tarih/sayı:5.7.1970/13539**

İtiraz yoluna baş vuran : Bingöl Sulh Ceza Mahkemesi

İtirazın konusu : 5/1/1960 günlü, 222 sayılı tik Öğretim ve Eğitim Kanununun 56. maddesinin (c) bendinin üçüncü fıkrasının Anayasa'nın 31. ve 139. maddelerine aykırılığı ileri sürülerek iptali istenilmiştir.

### İNCELEME:

Anayasa Mahkemesinin, içtüzüğünün 15. maddesi uyarınca 14/4/1970 gününde ilk inceleme için teptiği toplantıda; isin niteliği bakımından başka güne bırakılması gereksiz görülerek incelemenin sürdürülmesine oybirliği ile karar verildikten sonra itiraz yoluna baş vuran mahkemenin gerekçeli kararı ve rapor okundu. Gereği görüşülüp düşünüldü.

Anayasa'nın geçici 4. maddesinin üçüncü fıkrasında 27 Mayıs 1960 Devrim tarihinden 6 Ocak 1961 tarihine kadar çıkarılan kanunlar hakkında Anayasa'ya aykırılık iddiasıyla, Anayasa Mahkemesinde iptal davası açılmıyacağı gibi itiraz yoluyla dahi mahkemelerde Anayasa'ya aykırılık iddiası ileri sürülemediği açıkça belirtilmiş ve Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri hakkındaki 22/4/1962 günlü, 44 sayılı Kanunun geçici 6. maddesinde de aynı hükme yer verilmiştir.

222 sayılı Kanun, çıkarıldığı tarihe göre, bu hükümlerin kapsamı içinde kaldığından, iptali istemiyle Aha3'asa Mahkemesine getirilemez, itirazın bu nedenle reddi gerekir.

### SONUÇ :

Anayasa'nın geçici 4. maddesinin üçüncü fıkrası ve 44 sayılı Kanunun geçici 6. maddesi karşısında incelenme olanağı bulunmayan itirazın reddine 14/4/1970 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkanvekili  
Lütfü Ömerbaş

Üye  
Salim Başol

Üye  
Feyzullah Uslu

Üye  
A. Şeref Boyacıoğlu

Üye  
Fazlı Öztan

Üye  
Celalettin Kuralmen

Üye  
Hakkı Ketenoğlu

Üye  
Fazıl Uluocak

**Esas No:1970/23**  
**Karar No:1970/20**

Üye  
Sait Koçak

Üye  
Avni Givda

Üye  
Muhittin Taylan

Üye  
İhsan Ecemiş

Üye  
Ahmet Akar

Üye  
Halit ZARBUN

Üye  
Muhittin GÜRÜN