

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas No:1968/55

Karar No:1968/63

Karar tarihi:17/12/1968

Resmi Gazete tarih/sayı:10.7.1969/13245

İtirazda bulunan : İstanbul 7. İcra Hâkimliği

İtirazın konusu: 4947 sayılı Türkiye Emlâk Kredi Bankası Kanununun 17. ve, 21. maddelerinin Anayasa'nın 11., 31. ve 36. maddeleri hükümlerine aykırı olduğundan iptallerine karar verilmesi isteminden ibarettir.

OLAY:

Borçlu vekili tarafından alacaklı Türkiye Vakıflar Bankası Anonim Şirketi ile alıcı aleyhlerine yapılan şikâyetle Vakıflar Bankasının 4947 sayılı Kanuna göre rehinin paraya çevrilmesi yolu ile yaptığı icra takibinde Devletin icra memuru hüviyetine bürünmesini, yargı ve yürütme organlarını bertaraf ederek, kendi alacağını bizzat kendisinin takip etmesini ve üstelik borç ödenmiş olsa dahi satışını yapabilmesini sağlayan 4947 sayılı Kanunun 15-21 maddelerinin Anayasa'ya aykırı bulunduğunu ileri sürülerek ihalenin feshine karar verilmesi istenmiştir.

İstanbul 7. İcra Hâkimliği kararında, özetle : "4947 sayılı Kanunun, İcra ve İflâs Kanunu hükümlerinden ayrılarak bankaya imtiyaz sağlanması Anayasa'nın 11. maddesine uygun düşmeyeceği gibi, sözü geçen kanunun 21. maddesinde, yer alan ve yapılacak şikâyetin kovuşturma işlerini durduramayacağına ilişkin bulunan hükmün de Anayasa'nın 31. maddesindeki hak arama hürriyetine ve mülkiyete ait genel kuralı istihdaf eden 36. maddesine aykırı olduğundan bu konuda bir karar verilmesi için dosyanın Anayasa Mahkemesine gönderilmesine ve dâvanın geri bırakılmasına, bir an için hâkimliğin Anayasa'ya aykırılık hususundaki görüş ve kanaati reddedilse dahi alacaklı banka 4947 sayılı Kanunun 17. maddesini tam olarak tatbik etmemiş olduğundan ve bu yönden dahi ihale kanunî olmadığı ve borçlunun müktesep haklarına riayet edilmediği cihetle ihalenin feshine temyizi kabul olmak üzere 9/10/1968 tarihinde karar verildi." denilmektedir.

İLK İNCELEME:

Anayasa Mahkemesi içtüzüğünün 15. maddesi uyarınca yapılan ilk inceleme işin niteliği bakımından başka güne bırakılmasına lüzum görülmeyerek İcra Hâkimliğinin kararı ile ekleri ve rapor okunduktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü :

Karar: Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 151. ve Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkındaki 44 sayılı Kanunun 27. maddeleri hükümlerine göre mahkemeler, ancak bakmakta oldukları dâvalarda uygulanacak kanun hükümlerinin, Anayasa'ya aykırılığı nedeni ile, iptalleri için Anayasa Mahkemesine başvurabilirler. Olayda ise İcra Hâkimliği, hem ihalenin feshine karar vererek uyuşmazlığı çözümleyip işi sona erdirmiş hemde 4947 sayılı Kanunun 17. ve 21. maddesinin Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına vararak iptalleri için Anayasa Mahkemesine başvurmuştur, işi sona erdirmek suretiyle elinde bakmakta olduğu bir dâva kalmayan İcra Hâkimliğinin, Anayasa Mahkemesine başvurmaya yetkisi olamaz ve itirazın bu nedenle reddi gerekir.

SONUÇ:

Esas No:1968/55
Karar No:1968/63

Anayasa'nın 151; ve 44 sayılı Kanununun 27. maddelerine uymayan itirazın, yetki yönünden reddine 17/12/1968 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Başkanvekili
Lütfi Ömerbaş

Üye
İhsan Keçecioglu

Üye
Salim Başol

Üye
Feyzullah Uslu

Üye
A. Şeref Hocaoglu

Üye
Celalettin Kuralmen

Üye
Hakkı Ketenoglu

Üye
Fazıl Uluocak

Üye
Sait Koçak

Üye
Avni Givda

Üye
Muhittin Taylan

Üye
İhsan Ecemiş

Üye
Halit Zarbun

Üye
Mustafa Karaoğlu

Üye
Muhittin Gürün