

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas Sayısı : 1967/5

Karar Sayısı : 1967/4

Karar Günü : 3.2.1967

İSTEMDE BULUNAN : İsmet Güler: Fındıkzade, Ziya Gökalp sokak No: 41/4 İstanbul.

İSTEMİN KONUSU: İstemde bulunan, 20.12.1966 günlü dilekçesinde: 1958 yılından 1965 yılı Eylül ayına kadar devam eden Hâkimlik görevi sırasında DP.lilerin haksız şikâyetleri üzerine önce Gazipaşaya oradan Taşova İlçesine ve daha sonra da Karaburun'a nakledildiğini, kendisine isnad edilen fiillerden rüşvet şayiası hariç diğerlerinin aleyhinde tahakkuk ettirilemediğini, rüşvet iddiasının da yersiz, tertipten ibaret bulunduğunu, Yüksek Hâkimler Kurulunca kanuna aykırı bir görüşle 1959 yılındaki şikâyet dosyası ile 1963 yılına ait şikâyet dosyası birleştirilerek sonuca bağlandığını ve olay tarihleri gözönünde tutulmadan hâkimliğin aynı derecesinde iki yer değiştirme cezasının kesinleştiğinden bahisle Hâkimler Kanununun 92. maddesi gereğince meslekten çıkarıldığını, Danıştay'a açtığı dâvanın reddedildiğini, Avukatlık Kanununun 2. maddesi uyarınca da avukatlık yapamadığını, kamu hizmetlerinden mahrum edildiğini ileri sürerek Hâkimler Kanununun 92/1. Avukatlık Kanununun 2/B. maddelerinin ve Hâkimler Kanununun özel hükmüne göre verilen meslekten çıkarma kararının diğer Devlet hizmetlerine - geçmiş hizmetler gözönünde tutulmak kaydıyla - geçmeye engel olup olamayacağı hususunun yorumlanmasını ve gerekirse Anayasa'ya aykırı hükümlerin iptaline karar verilmesini istemiştir.

Anayasa Mahkemesinin, İhtüzüğün 15. maddesi uyarınca 3.2.1967 gününde ilk inceleme için yaptığı toplantısında; işin, niteliği bakımından başka güne bırakılmasına lüzum görülmemekle inceleme devam edilmesine oybirliği ile karar verildikten sonra dilekçe ve rapor okundu. Gereği görüşülüp düşünüldü:

Anayasa'nın 149. ve Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkındaki 22.4.1962 gün ve 44 sayılı Kanunun 21. maddelerinde iptal dâvası açmaya yetkili olan kişi, kurul ve makamlar açıkça gösterilmiştir. İstekte bulunan, bu maddelerde sayılanlardan değildir. Bu sebeple istemin, istekte bulunanın yetkisizliği yönünden reddi gereklidir.

SONUÇ: Gösterilen sebepten ötürü istemin reddine, işbu kararın dilekçe sahibine tebliğine 3.2.1967 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

İbrahim SENİL

Şemsettin AKÇOĞLU

Salim BAŞOL

Esas Sayısı : 1967/5
Karar Sayısı : 1967/4

Üye

Feyzullah USLU

Üye

A.Şeref HOCAOĞLU

Üye

Fazlı ÖZTAN

Üye

Celâlettin KURALMEN

Üye

Hakkı KETENOĞLU

Üye

Sait KOÇAK

Üye

Muhittin TAYLAN

Üye

İhsan ECEMİŞ

Üye

Recai SEÇKİN

Üye

Ahmet AKAR

Üye

Muhittin GÜRÜN

Üye

Lûtfî ÖMERBAŞ