

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas Sayısı : 1966/2

Karar Sayısı : 1966/2

Karar Günü : 18.1.1966

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN MAHKEME: Bolvadin Asliye Ceza Mahkemesi.

İTİRAZIN KONUSU: 18 sefer 1299 tarihli Zabıtai Seydiye Nizamnamesinin 25 inci maddesindeki, yasak süre içerisinde balık avlayanlara verilecek cezalara ilişkin hükmün Anayasaya aykırı olduğu kanısına varıldığından iptaline karar verilmesi istenilmiştir.

Anayasa Mahkemesinin, İçtüzüğü'nün 15 inci maddesi uyarınca 18.1.1966 gününde ilk inceleme için yaptığı toplantısında; mahkeme yazısı ile ekleri ve rapor okundu. Gereği görüşülüp düşünüldü:

Zabıtai Seydiye Nizamnamesinin 25 inci maddesi hükmünün Anayasaya aykırı olduğu kanısına, mahkemece re'sen mi, yoksa taraflardan birinin itirazı üzerine mi varıldığı dosyadan anlaşılamamaktadır.

İtiraz üzerine bu kanıya varılmış ise tarafların bu yoldaki iddia ve savunmaları örneklerinin ve mahkemenin kendisini bu kanıya götüren görüşünü açıklayan kararının gönderilmesi 22.4.1962 gün ve 44 sayılı kanunun 27 inci maddesi hükmü gereği olduğundan İçtüzüğü'nün 15 inci maddesi uyarınca bu eksiklerin tamamlanması için dosyanın geri çevrilmesi gereklidir.

SONUÇ: Gösterilen sebepten ötürü dosyanın mahkemesine geri çevrilmesine üyelerden Asım Erkan, Şemsettin Akçoğlu, Salim Başol, Muhittin Taylan ve Lûtfi Ömerbaş'ın muhalefetleriyle ve oyçokluğu ile 18.1.1966 gününde karar verildi.

Başkan

Başkan Vekili

Üye

Lûtfi AKADLI

Rifat GÖKSU

Asım ERKAN

Üye

Üye

Üye

Şemsettin AKÇOĞLU

İbrahim SENİL

İhsan KEÇECİOĞLU

Esas Sayısı : 1966/2
Karar Sayısı : 1965/2

Üye

A. Şeref HOCAOĞLU

Üye

Salim BAŞOL

Üye

Celâlettin KURALMEN

Üye

Hakkı KETENOĞLU

Üye

Fazıl ULUOCAK

Üye

Sait KOÇAK

Üye

Muhittin TAYLAN

Üye

Muhittin GÜRÜN

Üye

Lûtfi ÖMERBAŞ

MUHALEEFET ŞERHİ

22.4.1962 günlü ve 44 sayılı yasanın 27 inci maddesinde yer alan hüküm, Anayasa Mahkemesine başvurmanın geçerlilik (mutaberlik) şartı değildir.

Anılan hükmün Yasaya konulmasının amacı uygulanacak Yasa hükmünün ne yönden Anayasaya aykırı görüldüğünün Anayasa Mahkemesince bilinmesini sağlamak içindir.

Mahkemenin C.Savcılığına gönderdiği 3.1.1966 günlü yazıda Anayasaya aykırılığın nedenleri yeteri kadar açıklanmıştır. O halde esas yönünden inceleme yapılması gerekir. Çoğunluğun kararına bu nedenlerle muhalifiz.

Üye

Asım ERKAN

Üye

Şemsettin AKÇOĞLU

Üye

Salim BAŞOL

Üye

Muhittin TAYLAN

Üye

Lûtfi ÖMERBAŞ

Esas Sayısı : 1966/2
Karar Sayısı : 1965/2