

## ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

**Esas No.:1963/201**

**Karar No.:1964/39**

**Karar tarihi:14/5/1964**

**Resmi Gazete tarih/sayı:16.6.1964/11729**

Davacı : Türkiye İşçi Partisi

Davanın konusu : Davacı 28/2/1963 günlü dilekçesinde: Cumhuriyet Senatosu Üyelerinin seçimi hakkındaki 24 Mayıs 1961 gün ve 304 sayılı kanunun, Partilerin aday göstermeleriyle ilgili 7 nci maddesinin Anayasa'nın 10, 11, 12/2, 56/2,- 3, ve 72/1. maddelerine aykırı olduğunu ileri sürerek anılan kanun maddesinin iptaline karar verilmesini istemiştir.

İlk inceleme: Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 15 inci madesi uyarınca 11/3/1963 gününde yapılan ilk incelemede :

1- Türkiye Büyük Millet Meclisinde Temsilcisi bulunan siyasi partilerin; kanunların ve yasama meclisleri içtüzüklerinin Anayasa'ya aykırılığı iddiasıyla Anayasa Mahkemesinde doğrudan doğruya dâva açmak yetkisi; Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri hakkındaki 22/4/1962 günlü ve 44 sayılı kanunun 25 inci maddesinin 1 numaralı bendi gereğince tüzüklerine göre en yüksek merkez organlarının alacakları karar üzerine Genel Başkanları veya vekillerine verilmiş bulunmaktadır.

Türkiye Büyük Millet Meclisinde temsilcisi bulunan davacı Türkiye İşçi Partisinin, Merkez Yönetim Komitesi, Parti Tüzüğü'nün 17 nci maddesinde belirtildiği üzere partinin en yüksek merkez organı bulunduğundan, bu organın iptal dâvası açılması için vermiş olduğu kararın sözü geçen 44 sayılı kanunun 25 inci maddesinin 1 numaralı bendine uygun olduğuna; üyelerden İsmail Hakkı Ülkmen, İbrahim Senil, Celâlettin Kuralmen ve Muhittin Gürün'ün, parti tüzüğü'nün 15 inci madesi uyarınca, partinin en yüksek merkez organı Genel Yönetim Kurulu olduğundan dâva açma kararının bu Kurul tarafından verilmesi ve üyelerden Şemsettin Akçoğlu'nun da bu kararın partinin en yüksek organı olan Büyük kongrece verilmesi gerektiği yolundaki muhalefetleriyle ve oyçokluğuyla;

2- Dâva dilekçesinde muhtelif konularla ilgili maddelerin iptalinin istenilmiş olması, dâvaların çözümlenmesini güçleştireceğinden her kanuna ilişkin madde veya maddeler için örnekler çıkarılmak suretiyle ayrı birer dosya düzenlenmesine ve dâvaların böylece ayrılmasına oybirliği ile,

3- Dosyada eksiklik bulunmadığı anlaşıldığından işin esasının incelenmesine oybirliği ile; karar verilmesi üzerine hazırlanan rapor, dâva dilekçesi ve ilgili kâğıtlar, okunduktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

24 Mayıs 1961 günlü ve 304 sayılı Cumhuriyet Senatosu Üyeleri Seçimi Hakkındaki Kanunun 7 nci maddesi, dâvanın açılmasından sonra kabul edilen 17/4/1964 günlü ve 447 sayılı kanunla yürürlükten kaldırılmış olduğundan konusu kalmıyan dâva hakkında bir karar verilmesine yer yoktur.

Sonuç : Yukarıda gösterilen sebepten ötürü konusu kalmıyan dâva hakkında karar verilmesine yer olmadığına 14/5/1964 gününde oybirliği ile karar verildi.

**Esas No.:1963/201**  
**Karar No.:1964/39**

Başkan  
Sünuhi Arsan

Başkan Vekili  
Lütfi Akadlı

Üye  
İ. Hakkı Ülkmen

Üye  
Şemsettin Akçoğlu

Üye  
İbrahim Senil

Üye  
İhsan Keçecioglu

Üye  
A. Şeref Hocaoglu

Üye  
Salim Başol

Üye  
Celâlettin Kuralmen

Üye  
Hakkı Ketenoglu

Üye  
Fazıl Uluocak

Üye  
Ahmet Akar

Üye  
Muhittin Gürün

Üye  
Lûtfi Ömerbaş

Üye  
Ekrem Tüzemen